



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Analýza zpětných vazeb absolventů komplexního vzdělávání v rámci IPo Projektový manažer 250+



„Kariéra projektového manažera začíná u nás!“



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obsah

Informace o projektu	3
Souhrnné vyhodnocení dotazníků zadaných v rámci pilotního ověřování	4
Informace o struktuře účastníků projektu	4
Hodnocení testu	6
Hodnocení e-learningu.	10
Hodnocení prezenční formy vzdělávání.	12
Celkové hodnocení pilotního ověřování jednotlivých modulů vzdělávání připravených v projektu	13
Vyhodnocení pilotního ověřování dle jednotlivých modulů	15
Modul A - Role projektového řízení ve vzdělávací politice	15
Modul B - Strategické řízení organizace	18
Modul C - Řízení změn	21
Modul D - Útvarové a procesní řízení	24
Modul E - Finance a finanční nástroje	27
Modul F - Řízení lidských zdrojů	31
Modul G - Řízení kvality, kontroling, rizika	34
Modul H - Měkké dovednosti (soft skills).....	38
Závěr	40



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Informace o projektu

Projekt byl realizován Národním institutem dalšího vzdělávání v operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jako individuální projekt ostatní v období 1. 4. 2010 – 30. 11. 2012.

Cílovou skupinou projektu byli vedoucí pracovníci všech druhů škol a školských zařízení, včetně učitelů působících ve školách v roli projektových manažerů z celé České republiky mimo hl. město Praha.

Základním cílem projektu je vytvořit a pilotně ověřit systém rozvoje kompetencí projektových manažerů ve školství v oblasti projektového řízení.

Projekt zahrnuje klíčové aktivity projektu:

- 01 Kompetenční profil projektového manažera
- 02 Komplexní vzdělávání projektového manažera
- 03 Individuální podpora projektového manažera
- 04 Standard projektového manažera
- 05 Certifikace projektového manažera.

V rámci klíčové aktivity č. 02 byly připraveny a pilotně ověřeny vzdělávací moduly:

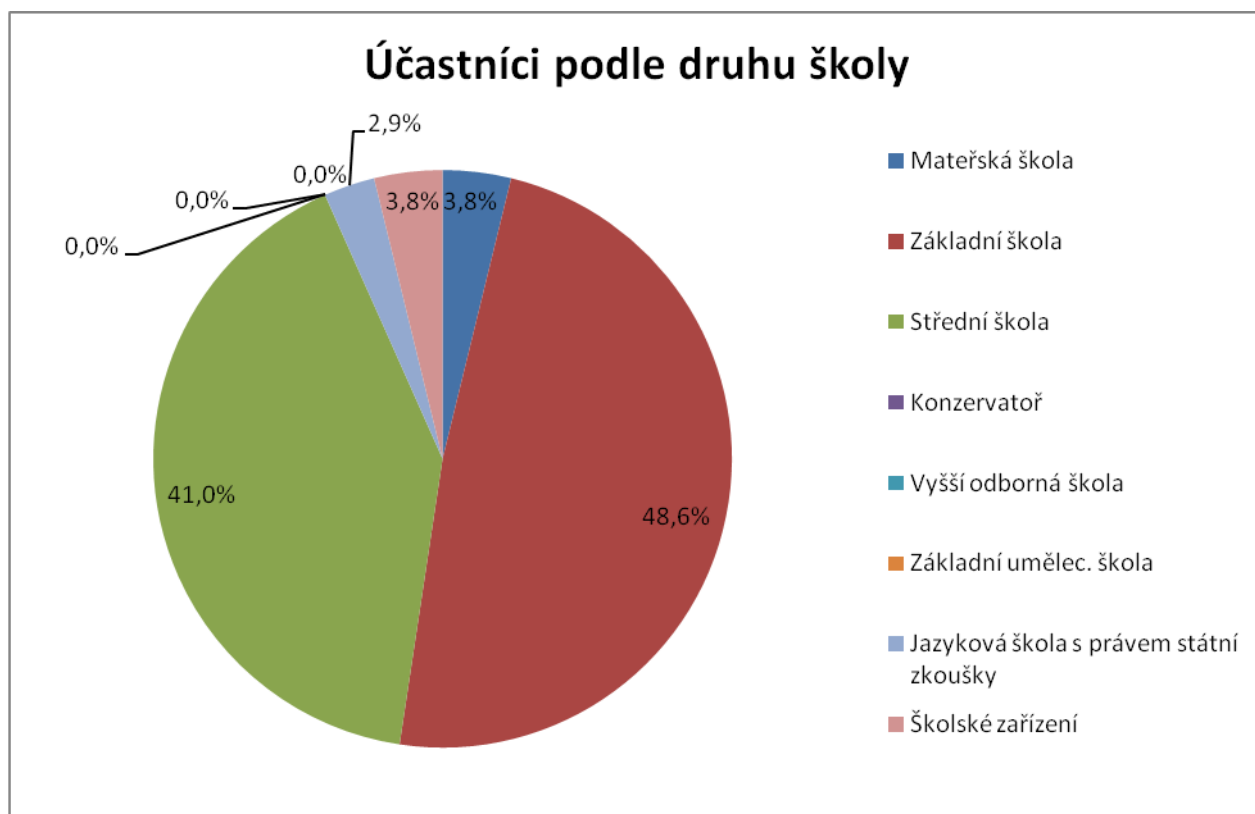
- modul A - Role projektového řízení ve vzdělávací politice
- modul B - Strategické řízení organizace
- modul C - Řízení změn
- modul D - Útvarové a procesní řízení
- modul E - Finance a finanční nástroje
- modul F - Řízení lidských zdrojů
- modul G - Řízení kvality, kontroling, rizika
- modul H - Měkké dovednosti

Modul A probíhal formou e-learningu v rozsahu 5 vyučovací hodiny a tento modul musel povinně absolvovat každý zájemce o vzdělávací moduly B – H. Vzdělávací moduly B - H byly koncipovány formou blended-learning, tj. kombinace e-learningu, jehož rozsah byl nastaven ve vazbě na obsah modulu, s prezenčním vzděláváním, které bylo realizováno třídním výjezdním seminářem ve vzdělávacím a konferenčním centru Telč.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Souhrnné vyhodnocení dotazníků zadaných v rámci pilotního ověřování
Informace o struktuře účastníků projektu

Vzdělávání, které bylo v rámci projektu připraveno, se v pilotním ověřování zúčastnilo celkem 196 pedagogických pracovníků (modul A 89 absolventů, modul B-H 107 absolventů). Všichni účastníci projektu povinně absolvovali modul A, jehož absolvování bylo nezbytnou podmínkou pro účast v dalších modulech B – H. Největší zájem byl o vzdělávání v modulech E a G, které absolvovalo po 18 osobách. Tyto moduly byly těsně následovány modulem H, kterého se účastnilo 17 osob. Nejméně četnou skupinu tvořili absolventi modulu B, tohoto modulu se účastnilo pouze 9 osob. Z genderového hlediska mezi účastníky mírně převažovaly ženy, které tvoří 56,2 % všech účastníků.

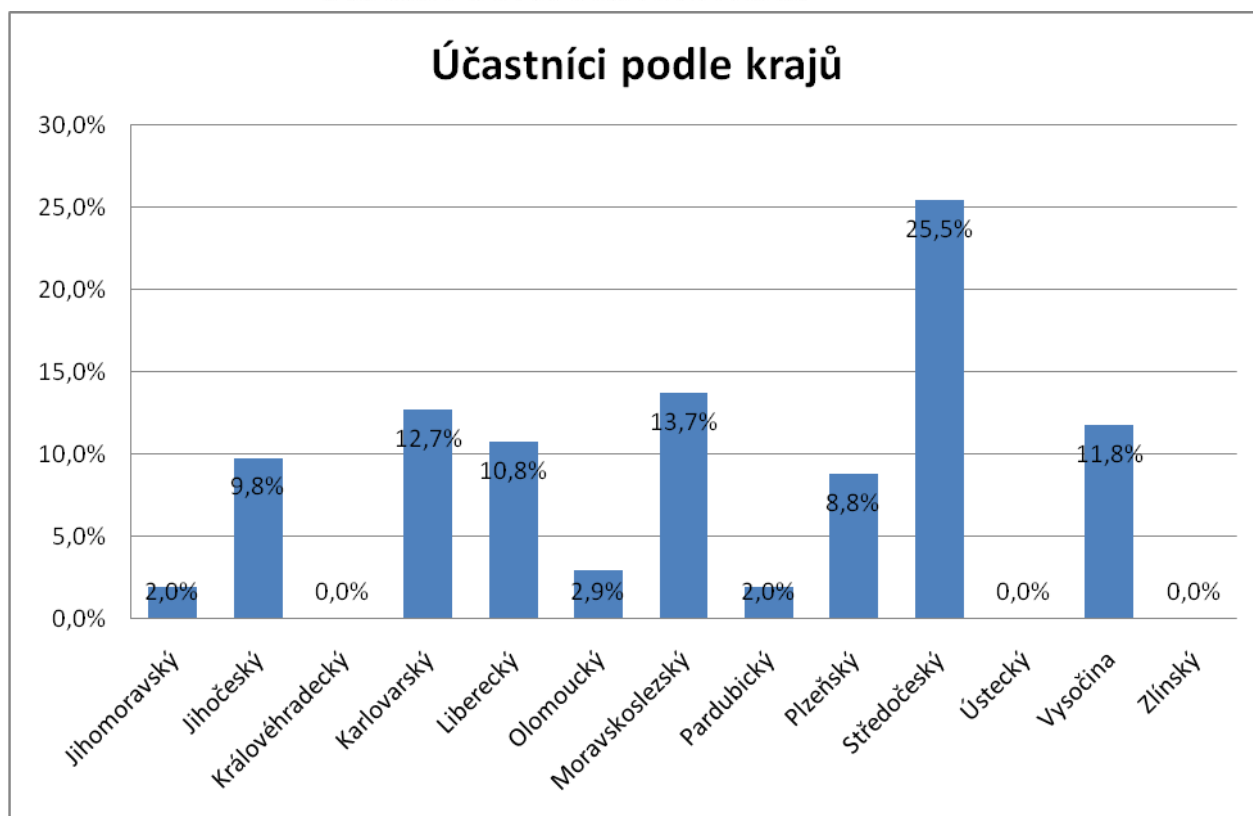


Obrázek č. 1

Mezi účastníky, jak je patrné z grafu na obrázku č. 1, převažovali pedagogové působící v základních školách, ti tvořili 48,6 % účastníků pilotáže. Konzervatoře, vyšší odborné školy nebo základní umělecké školy nebyly v pilotním ověřování vzdělávání připraveného v projektu zastoupeny.

Mezi účastníky převažovali vedoucí pracovníci. Celkem se v modulech vzdělávalo 29,7 % ředitelů škol, 36,6 % zástupců ředitelů škol, 3 % vedoucích pedagogických pracovníků (např. vedoucí učitelky MŠ, vedoucí školských zařízení apod.). Pozice učitel byla zastoupena 26,7 % účastníků a 4 % frekventantů uvedlo v dotazníku jinou pozici, blíže však již tato pozice nebyla specifikována.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

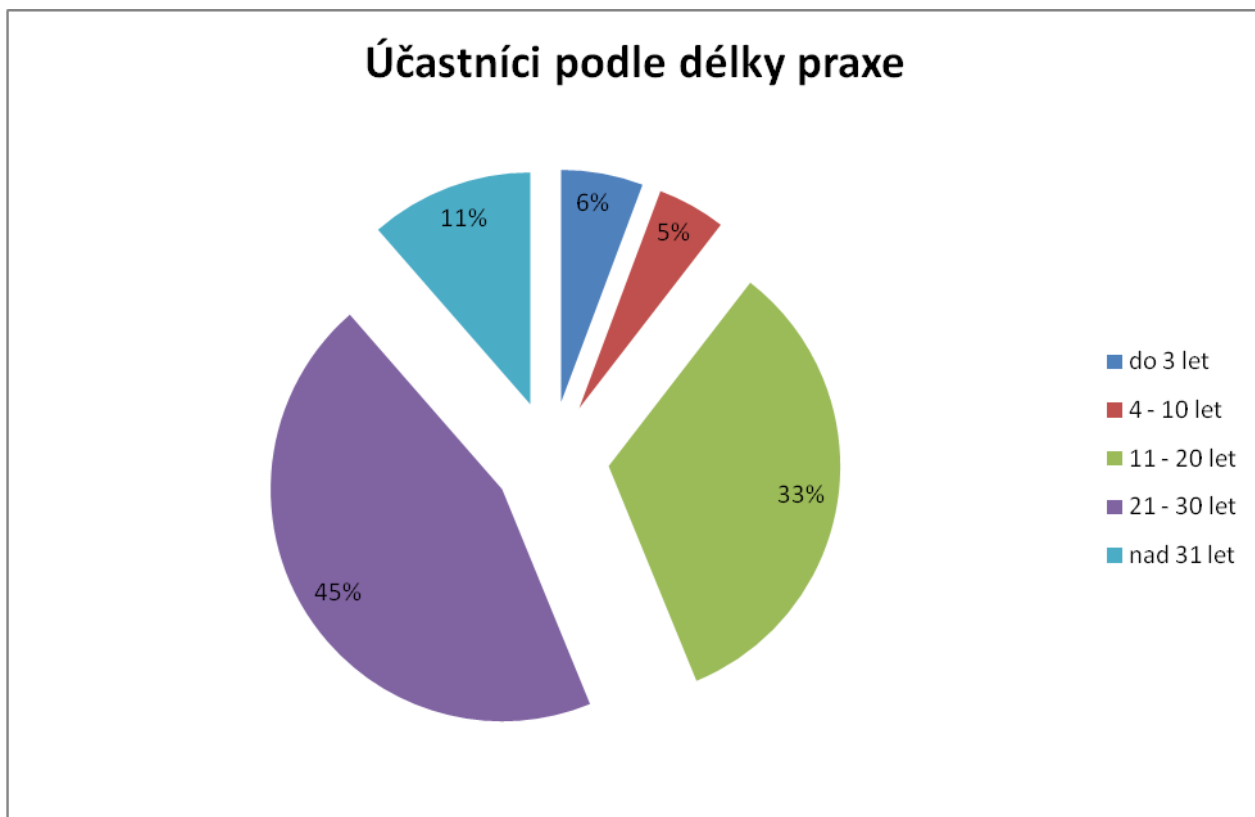


Obrázek č. 2

Graf na obrázku č. 2 znázorňuje zastoupení účastníků v projektu dle krajů. Z grafu je zřejmé, že nejvíce účastníků projektu bylo ze Středočeského kraje, ti tvořili celkem 25,5 %. O projekt neprojevil zájem žádný pedagog z Královéhradeckého, Ústeckého a Zlínského kraje, Pedagogové z Prahy se jej účastnit nemohli, vzhledem k tomu, že Praha není zařazena do cílové skupiny operačního programu.

Z hlediska věkového zastoupení účastníků vzdělávání bylo 84,8 % ve věkové kategorii 36 – 55 let, zastoupení jiných věkových skupiny bylo následující 6,7 %, účastníků spadá do věkové kategorie 26 – 35 let a 8,6 % bylo starších 56 let. Složení účastníků projektu z hlediska délky praxe v oblasti počátečního vzdělávání, znázorňuje níže uvedený graf na obrázku č. 3.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

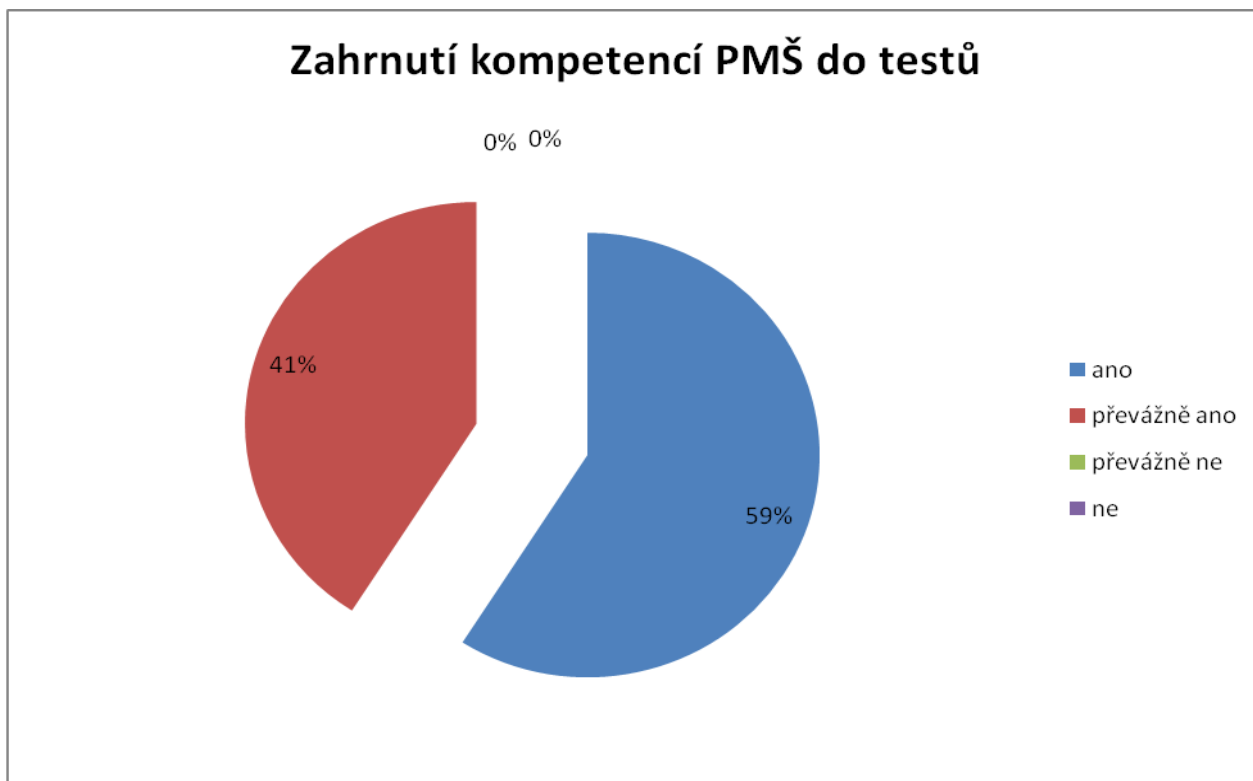


Obrázek č. 3

Hodnocení testu

Jednou z podmínek úspěšného absolvování jednotlivých vzdělávacích modulů B - H bylo složení vstupního a výstupního testu, který byl zaměřen na ověření aktuální úrovně primárních kompetencí, které byly v rámci příslušného modulu rozvíjeny. Účastníci hodnotí testy kladně, všichni uvádí, že všechny kompetence PMS zahrnuté v testech jsou potřebné, 41% z nich se domnívá, že v testech jsou zahrnuty všechny potřebné kompetence pro projektový management školy, viz graf na obrázku č. 4. Všichni účastníci se také jednomyslně shodli, že žádná z kompetencí zařazených do modulů, není nadbytečná. Celkem 101 účastníků projektu je názoru, že tvůrcům se podařilo v jednotlivých modulech plně vystihnout všechny potřebné kompetence, pouze 4 účastníci mají pocit, že by bylo vhodné ještě přidat kompetenci zaměřenou na zjišťování výkonu pracovníků.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



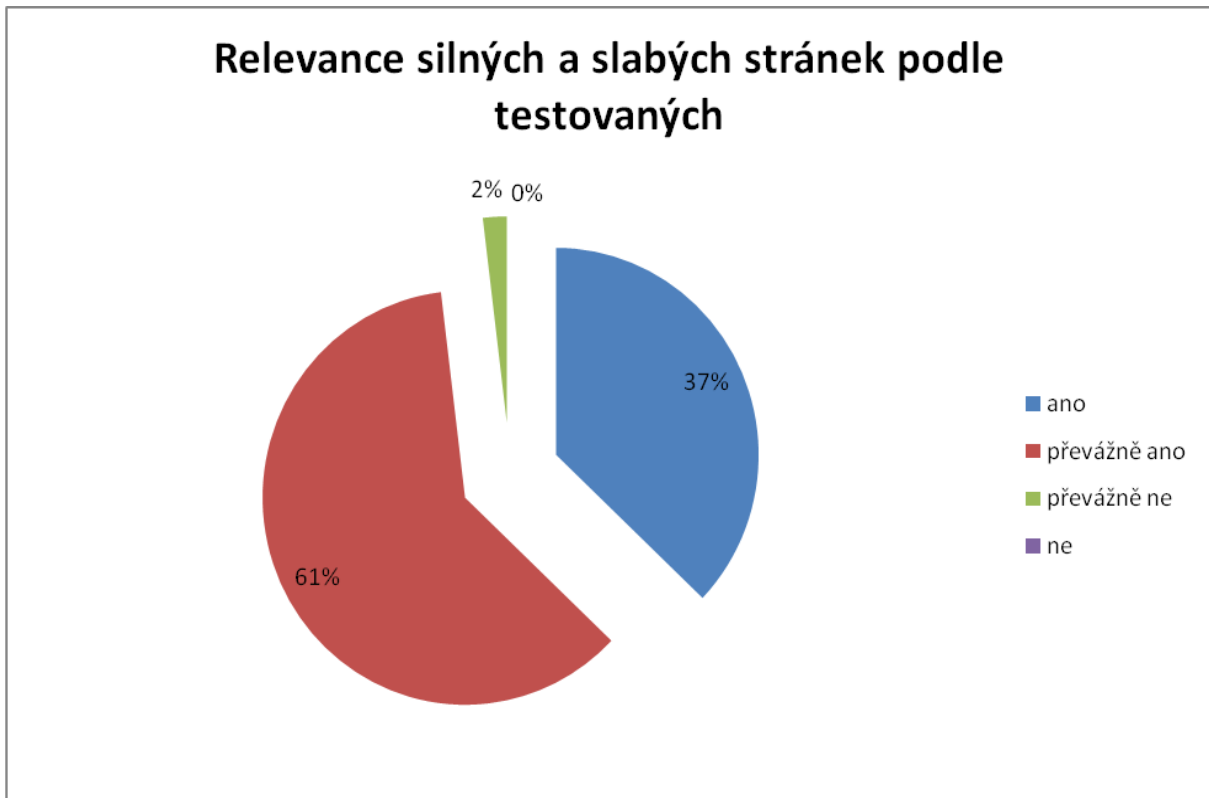
Obrázek č. 4

O kvalitě testů hovoří skutečnost, že se svým výsledkem hodnocením testu bylo plně spokojeno 24,8 % účastníků, 55,2 % účastníků uvedlo odpověď převážně ano, že spíše ne uvedlo 14,3 % účastníků a 5,7 % spokojeno nebylo, tj. 6 osob, viz graf na obrázku č. 5. Přesto, jak vidíme z grafu na obrázku č. 6, 96,2 % účastníků absolventů pilotáže projektu uvedlo, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky. Pouze 2 účastníci se domnívají, že test nedokázal jejich silné a slabé stránky vystihnout (1 osoba modul E a 1 osoba modul F).

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Obrázek č. 5

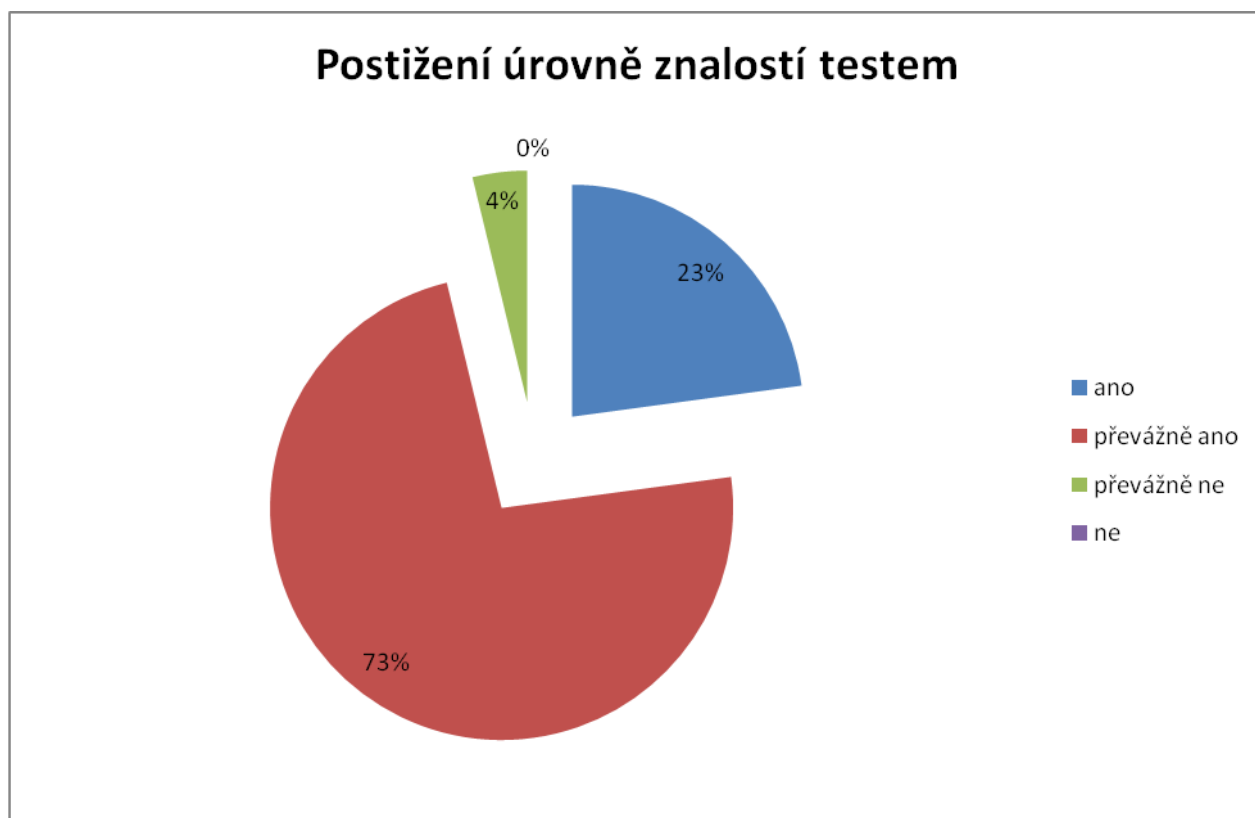


INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obrázek č. 6

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi ve výběru jsou 99 % absolventů hodnoceny jako srozumitelné, 47,6 % z nich uvedlo, že odpovědi uvedené v nabídce k jednotlivým otázkám jsou zcela formulovány srozumitelně. Pouze jeden absolvent modulu D uvedl, že odpovědi uvedené v nabídce testu k jednotlivým otázkám nebyly srozumitelné, v čem však již nespecifikoval.

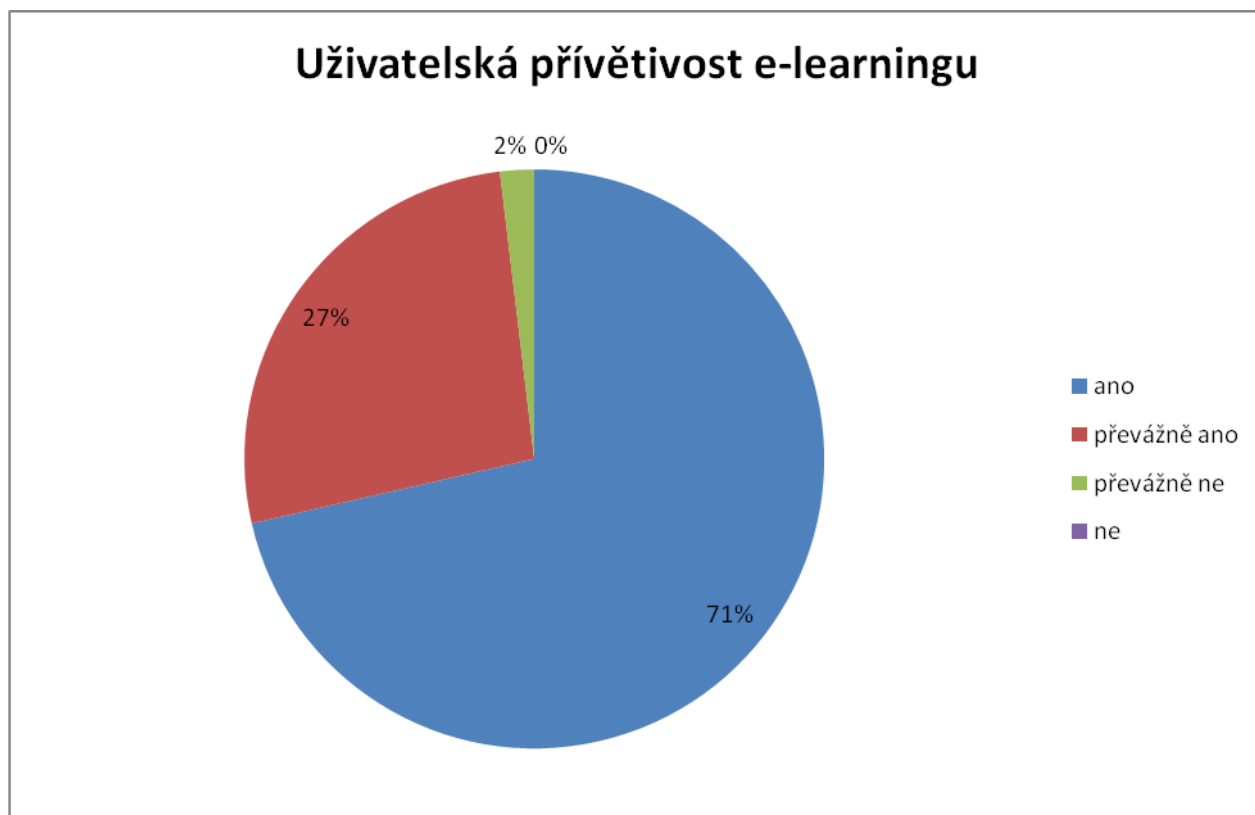
Z hlediska obtížnosti pouze jeden účastník modulu H hodnotil test jako snadný, většina absolventů, celkem 90,5 %, hodnotila testy jako přiměřeně obtížné a 8,6 % absolventů se domnívá, že testy jsou obtížné (4 účastníci modulu B, 3 účastníci modulu D a po jednom účastníkovi modulů C a G). Z grafu na obrázku č. 7 je patrné, že nikdo z účastníků pilotáže vzdělávání připraveného v projektu se nedomnívá, že některý z testů by nepokazoval úroveň znalostí jejich respondentů. Pouze 4 % účastníků se domnívají, že testem spíše nelze postihnout úroveň znalostí testovaných. Toto zjištění spolu s jejich hodnocení z hlediska jejich obtížnosti prokazuje, že testy nejsou příliš snadné a umožňují prokázat úroveň znalostí v testem ověřované oblasti.



Obrázek č. 7

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

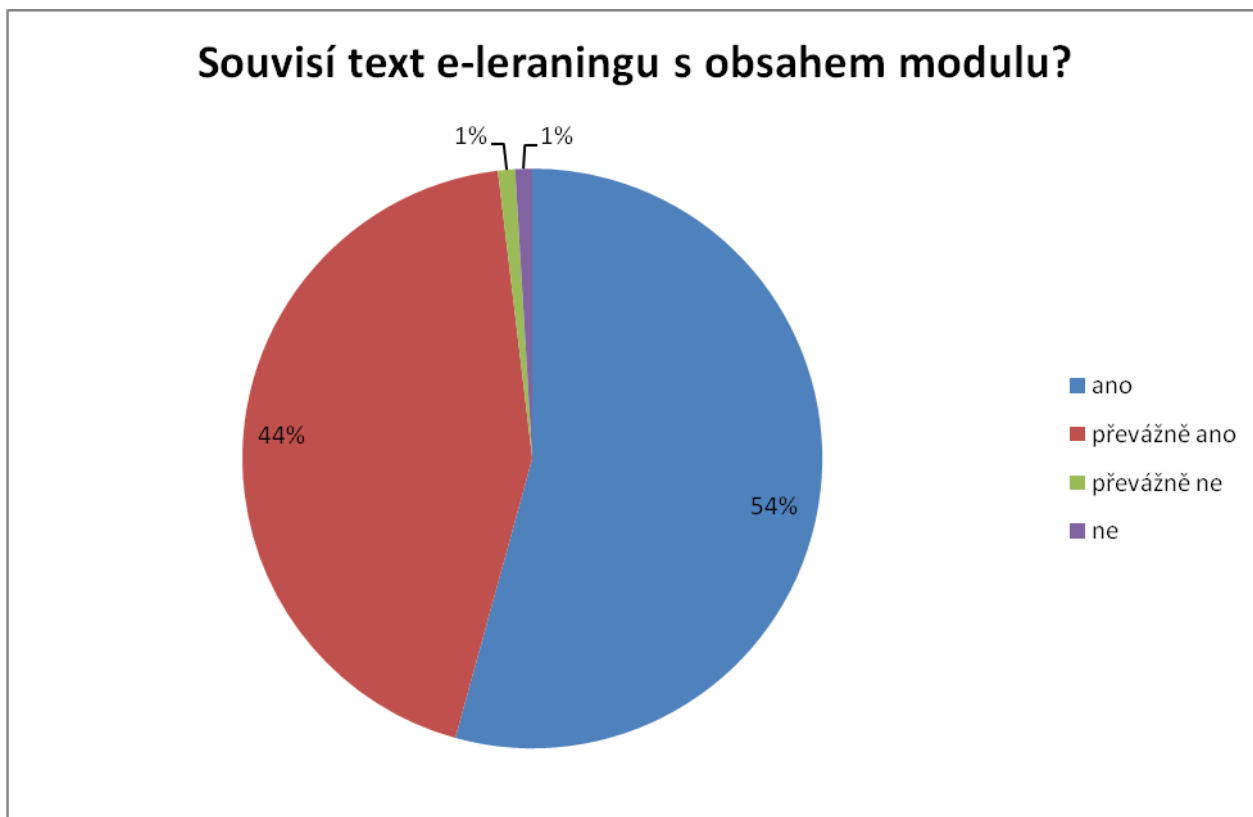
Hodnocení e-learningu.



Obrázek č. 8

Celkem 104 absolventů pilotního ověření vzdělávání připraveného v projektu, tj. 99 %, hodnotí texty e-learningové formy vzdělávání jako dobře srozumitelné, 62,9 % z nich vnímají jejich srozumitelnost jako velmi dobrou. Pouze jeden účastník modulu D hodnotil text e-learningové formy vzdělávání jako nesrozumitelný. Jak je patrné z grafu na obrázku č. 8, pouze 2 % absolventů (1 absolvent modulu D a 1 absolvent modulu G) projektu se domnívají, že text nevysvětluje dostatečně obsah daného tématu. Ostatní účastníci vnímají text jako dostatečně obsažný i výstižný s ohledem na jednotlivá témata. Pozitivně je hodnocen e-learning z hlediska uživatelské přívětivosti, dobré orientace v textu i grafického zpracování, viz obr. č. 9

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Obrázek č. 9

Z dotazníků vyplývá, že téměř všichni účastníci věnovali i této formě vzdělávání náležitou pozornost, neboť 32,4 % absolventů uvedlo, že studovali i doplňující a vysvětlující texty, a 59 % absolventů odpovědělo na tuto otázku převážně ano. Sedm účastníků uvedlo, že texty spíše nestudovali a pouze dva absolventi (1 absolvent modulu F a 1 absolvent modulu H) uvedli, že texty nestudoval vůbec. Část účastníků nevyužívala možnosti ověřit si pochopení tématu na cvičných úkolech a úkolech k zamyšlení. Deset absolventů (účastníci modulů C, D, E, F a H) projektu uvedlo, že neřešili cvičné úkoly a procvičovací úkoly k zamyšlení, celkem 17 účastníků na tuto otázku odpovědělo, že ověřování pochopení tématu se věnovali výjimečně. Téměř všichni účastníci projektu (102, tj. 97,1 %) potvrdili, že nevyužili možnosti účastnit se diskusního fóra k jednotlivým modulům.

Pro 93,3 % respondentů byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Dva účastníci uvedli, že s ohledem na skutečnost, že s LMS Moodle pracují již delší dobu, snaží se pro e-learning najít nové formy softwaru. Pro celkem 20 % absolventů bylo vzdělávání v LMS Moodle zcela novou zkušeností, neboť se LMS Moodle setkali poprvé, ostatní účastníci uváděli ve svých odpovědích, že se s tímto LMS setkali při vzdělávání.

Časová dotace modulů je 97 % účastníků vnímána jako dostačující. Zbývá 3 % se domnívají, že by bylo vhodné časovou dotaci navýšit (po jednom účastníkovi modulů D, E a G)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení prezenční formy vzdělávání.

Všichni účastníci pilotovaného vzdělávání připraveného v projektu velmi kladně hodnotí obsah prezenčního vzdělávání, jak z hlediska obsahu, tak srozumitelnosti prezentace obsahu modulů. Velmi pozitivně bylo hodnoceno také lektorského zajištění vzdělávání, celkem 97,1 % absolventů, mějme na paměti, že se jedná o pedagogy, nemělo k lektorům žádné připomínky ani výhrady. Pouze tři účastníci (po 1 z modulů E, F a H) měli k vystoupení lektora výhrady, jeden měl pocit, že v modulu bylo málo procvičovacích aktivit a hodně výkladu, další uvedl, že by preferoval méně aktivit a více výkladu. To ukazuje, že tyto výhrady jsou zcela subjektivní názory, vycházející z potřeb jednotlivce, které jsou z hlediska pilotního ověření modulů projektu nepodstatné.

Positivně je hodnocena 94 % účastníků i možnost zaznamenávání s vlastních poznámek do předem připravených sylabů prezentací, stejné procento účastníků přivítalo vytištění doprovodných textů ke snímkům prezentace.

O míře splnění očekávání, se kterými do pilotního ověřování účastníci vstupovali, zcela jednoznačně hovoří graf na níže uvedeném obrázku č. 10. Zde by další komentář byl zcela zbytečný.



Obrázek č. 10

Velmi pozitivně byla účastníky pilotáže hodnocena také organizace prezenční výuky. Pouze jeden účastník měl výhradu k realizaci prezenční části vzdělávání v Telči, se zdůvodněním

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

špatné dopravní dostupnosti tohoto města. Všichni absolventi projektu hodnotili podpůrný servis prezenčního vzdělávání jako vynikající.

Celkové hodnocení pilotního ověřování jednotlivých modulů vzdělávání připravených v projektu

Všichni účastníci pilotního ověřování jednotlivých modulů vzdělávání připravených v projektu uvedli, že vzdělávání, které v rámci zvoleného modulu absolvovali, splnilo jejich očekávání, se kterými se k tomuto vzdělávání hlásili (82,9 % uvedlo odpověď ano, zbytek odpověděl převážně ano).

Celkem 32,4 % absolventů pilotáže projektu se domnívá, že obsah modulů jako zcela vyčerpávající. 62,9 % respondentů uvedlo, že nedovedou úplnost obsahu modulu posoudit, tato skutečnost je zapříčiněna tím, že pilotované vzdělávání bylo pro převážnou část účastníků, možná pro všechny, svým zaměřením zcela nové. Pouze pět účastníků (po jednom účastníkovi modulu C, E, F, G a H) se domnívá, že v modulech něco chybí, co konkrétně v modulu chybí, však již nespecifikovali.

Pozitivním zjištěním je, že 99% absolventů pilotního ověřování uvedlo, že získané poznatky kompetence využijí v praxi, podrobněji uvádí graf na níže uvedené obrázku č. 11.



Obrázek č. 11

Kladně je také hodnocena 95,2 % účastníků pilotáže i zvolená forma blended-learningu tj. kombinace prezenčního vzdělávání s e-learningem. Pouze 4,8 % účastníků, tj. 5 osob



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

z celkového počtu 105 účastníků, uvedlo, že by preferovali pouze prezenční formu vzdělávání, lze se domnívat, že tato preference může souviset s jejich úrovní počítačové gramotnosti.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Vyhodnocení pilotního ověřování dle jednotlivých modulů

Modul A - Role projektového řízení ve vzdělávací politice

A. Charakteristika modulu A

Modul probíhal formou e-learningu v rozsahu 5 vyučovacích hodin a tento modul musel povinně absolvovat každý zájemce o vzdělávací moduly B–H. Cílem modulu bylo vzhledem k prohlubující se decentralizaci školské sféry a vývoji socioekonomických ukazatelů naučit event. poskytnout návod jak pracovat projektově. Účelnost tohoto řešení podporují zkušenosti z jiných sektorů řízení, stejně tak zkušenosti z edukačně vyspělých států. Školám v ČR se v posledních letech otevírá široká možnost spolufinancovat vlastní rozvoj formou získání dotačních programů. Ty přináší prostředky na činnosti, které by pouze z vlastních finančních zdrojů nemohly školy realizovat. Program nabízí základní informace o roli projektového řízení ve vzdělávací politice ČR.

Tento modul nebyl respondenty hodnocen, v rámci modulu byl účastníky vyplněn krátký dotazník/anketa (1 otevřená otázka, 1 uzavřená s možností doplnění volné odpovědi, pokud nabídka odpovědí nekorespondovala s názorem respondenta a 2 uzavřené otázky).



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení ankety modulu A

Názory na využití projektového řízení v oblasti vzdělávání

Názory účastníků modulu A na využití projektového řízení v oblasti lze shrnout do následujícího zobrazení:

- Projekty a tedy i projektové řízení jsou a ještě nějakou dobu budou finanční nutností, neboť jsou nezanedbatelným zdrojem finančních prostředků pro školy/školská zařízení.
- Projektové řízení je velmi dobře uplatnitelné ve škole pro vedoucí pracovníky jako manažerský nástroj pro řízení školy/školského zařízení. Mělo by být nedílnou součástí manažerského vzdělávání ředitelů škol event. jejich dalších vedoucích pracovníků.
- Učitelé aplikují běžně ve výuce projektové řízení, činí tak často bez předchozí přípravy spíše podvědomě, proto by bylo vhodné, aby byli vzděláváni i v projektovém řízení.
- Projektové řízení přináší pedagogickým pracovníkům nové kompetence a z tohoto důvodu by bylo vhodné jej zařadit do profesního rozvoje učitele.
- Pro inovace ve vzdělávání je projektové řízení nezbytné.

Lze tedy říci, že 97 % respondentů vnímá projektové řízení v oblasti vzdělávání jako velmi dobře využitelné.

Zbylá 3 % respondentů se domnívají, že moc dobře ve vzdělávání využitelné není, že pro učitele jsou důležitější pedagogické dovednosti, projektové řízení využije učitel ve výuce jen obtížně, event. že projekty a projektové řízení je pro školy nutné zlo.

Projekt jako vhodná forma nastartování pozitivních změn v životě školy

Projekt jako vhodnou formu nastartování pozitivních změn v životě školy event. školského zařízení vnímá 84,2 % účastníků modulu. Dalších 13,1 % respondentů na tuto otázku odpovědělo NEVÍM, tato odpověď může souviset s malou zkušeností s projekty, zejména s projekty zaměřenými na rozvoj školy/školského zařízení. Celkem 2,6 % účastníků šetření se domnívá, že projekt není vhodná forma nastartování pozitivních změn, proč, nebo zda se tato odpověď týká zejména positivity změny z uzavřených odpovědí bez dalšího komentáře nelze zjistit.

Názory na rozšíření specializovaných činností zákona o pedagogických pracovnících o pozici projektového manažera

Souhlas s rozšířením specializovaných činností zákona o pedagogických pracovnících o pozici projektového manažera vyslovilo 94,7 % účastníků modulu A, z toho 60,5 % s rozšířením vyslovilo jednoznačný souhlas. Nesouhlas s rozšířením nevyslovil žádný respondent, zbylých 5,3 % respondentů zaškrtnulo odpověď „Mám jiný názor“. Co je vedlo k této odpovědi, naznačuje zobrazení jejich volných odpovědí:

- Část respondentů se domnívá, že být projektový manažer ve škole nemusí být nutně pedagogický pracovník, proto není nutné rozšíření v zákoně.
- Dalším je názor respondentů, že tyto manažerské kompetence by měl mít právě ředitel školy.





evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- S rozšířením specializovaných činností lze souhlasit za předpokladu, že tito manažeři budou muset povinně absolvovat specializované vzdělávání jako např. výchovní poradci.
- Všechny specializované pozice, kromě zástupce ředitele a výchovného poradce jsou chápány ve školách jako něco navíc k celému úvazku a jsou zátěží pro pedagogy.

Nepřímo, spíše pro pozorného čtenáře mezi řádky, byla také opakovaně vyslovena otázka, jak se tato pozice promítne do finančního ohodnocení

Perspektiva profese projektového manažera ve školství

Na otázku, zda lze pokládat profesi projektového manažera ve školství za perspektivní, vyslovilo kladnou, tj. ANO, odpověď 81,6 % účastníků vzdělávání v modulu A. Pouze 2,6 % zastává názor, že tato profese ve školství perspektivu nemá. Zbýlých 15,6 % na tuto otázku odpovědělo NEVÍM. Ve vazbě na volné odpovědi k předchozí otázce se lze domnívat, že respondenti vnímají profesi projektového manažera ve školství jako nereálnou, ale mělo by se spíš jednat o specializaci pedagogického nebo THP pracovníka na danou problematiku.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul B- Strategické řízení organizace

A. Charakteristika modulu B

Vzdělávací modul byl koncipován formou blended-learning, tj. kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem. Účastníci po absolvování modulu by měli být schopni navrhnout strategii, její cíle a způsob jejich implementace pomocí programů a projektů v konkrétním prostředí.

Cílem modulu B bylo vybudovat nebo zvýšit úroveň způsobilosti, porozumět širšímu kontextu prostředí, ve kterém se projekt odehrává a jehož je projekt součástí a naučit účastníky modulu navrhnout strategii, její cíle a způsob jejich implementace pomocí programů a projektů v konkrétním prostředí.

Obsahem modulu byly základní pojmy managementu organizace, formulace vize a strategie, analýza prostředí a její hodnocení, etika, právo a společenská odpovědnost, portfolio projektů, řízení portfolia projektů a programů, portfolio projektů jako implementace strategie, řízení rizik, řízení portfolia projektů a programů, výkonnost organizací a projektů, balanced scorecard.

Názvy kapitol modulu B:

- Základy strategického řízení (mise – vize – strategie, proces tvorby strategie, SWOT analýza)
- Sestavení SWOT pro vzorovou školní organizaci (případová studie)
- Koncepty pro tvorbu strategií, Balancedscorecard
- Formulace strategických cílů pro vzorovou školní organizaci (případová studie)
- Implementace strategie
- Projekt, program, portfolio – nástroje pro dosažení strategických cílů
- Programový management
- Startujeme program(případová studie)
- Portfolio management
- Optimalizace portfolia projektů pro nové strategické období (případová studie)
- Operativní řízení portfolia projektů
- Obecná analýza organizačních rizik
- Projektová kancelář
- Možná organizační uspořádání organizace (maticové, autonomní, síťové)
- Komplexní IT podpora projektového řízení v organizaci – přehled hlavních systémů a nástrojů.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu B

Informace o struktuře účastníků modulu

Vzdělávání v modulu B se zúčastnilo 9 osob, z nichž dvě třetiny tvořili muži a pouze jedna třetina byly ženy. Účastníci tohoto vzdělávacího modulu pracují ve středních školách (33% z nich), většina, tj. 67%, jich pracuje v základních školách, jeden z nich v základní škole sdružující zároveň školu mateřskou. Z hlediska zastoupení jednotlivých krajů České republiky byla skupina tvořena pedagogy ze tří krajů, 22% účastníků z Karlovarského kraje, 34% z kraje Moravskoslezského a nejčetnější zastoupení 44% ze Středočeského kraje

Z hlediska věkového zastoupení účastníků vzdělávání bylo 78% ve věkové kategorii 36 – 55 let, z nichž 56 % v oblasti počátečního vzdělávání pracuje déle než 20 let, což ostatně odpovídá i zastoupení vedoucích pracovníků škol v tomto modulu (celkem 56%). Ostatní účastníci, tj. 22%, spadají do věkové kategorie 26 – 35 let, z nichž 50 % lze zařadit mezi začínající učitele s praxí do 3 let.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotili test pozitivně, všichni účastníci uvedli, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, 78% z nich se domnívá, že v testu jsou zahrnuty všechny potřebné kompetence pro projektový management školy. Jeden účastník modulu se domnívá, že by bylo vhodné ještě nějaké další kompetence doplnit např. orientaci na lidi a orientaci na výkony a dopad obou směrů na řízení projektu.

Se svým výsledkem hodnocením testu bylo spokojeno 78% účastníků, avšak všichni se potvrzují, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky.

Test byl celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi ve výběru byly hodnoceny jako srozumitelné, všichni se také domnívají, že testem lze postihnout úroveň znalostí testovaných.

Z hlediska obtížnosti jej 56% respondentů hodnotilo jako přiměřeně obtížný, 44% jej vnímalo jako obtížný, po seznámení se se správnými odpověďmi, jej však všichni respondenti hodnotili jako snadný.

Hodnocení e-learningu

Všichni účastníci modulu hodnotili texty e-learningové formy vzdělávání jako dobře srozumitelné, 78% z nich vnímají jejich srozumitelnost jako velmi dobrou. Všichni též vnímají text jako dostatečně obsažný i výstižný s ohledem na jednotlivá témata. E-learning byl hodnocen jako uživatelsky přívětivý, nabízející dobrou orientaci v textu, respondenti jej hodnotili i jako graficky dobře zpracovaný.

Ze šetření vyplývá, že téměř všichni účastníci věnovali i této formě vzdělávání náležitou pozornost, neboť studovali i doplňující a vysvětlující texty, pouze jeden z nich uvedl, že tyto texty nestudoval. Také pouze jeden z účastníků neřešil cvičné úkoly a procvičovací úkoly k zamyšlení. Všichni účastníci modulu potvrdili, že nevyužili možnosti účastnit se diskusního fóra k modulu. Jako velmi upřímnou je nutné vnímat odpověď jednoho z respondentů, který se uvedl, že si ověřil, že v testu, který je nutné v závěru e-learningu vykonat, je třeba číst



evropský
sociální
fond v ČR



MS
MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

otázky a možnosti do konce. Pro zkvalitnění e-learningu je doporučováno doplnění o možnost porovnání vstupního a výstupního testu.

Pro 89 % respondentů byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Jeden respondent uvedl, že s ohledem na skutečnost, že s LMS Moodle již delší dobu pracuje, snaží se najít nové formy pro e-learning. Dva z účastníků modulu se LMS Moodle setkali poprvé, všichni však se již s některým z LMS např. iTrivio, částečně Google apps, iskola.

Časová dotace modulu je vnímána jako dostačující.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Všichni účastníci modulu velmi kladně hodnotí obsah prezenčního vzdělávání, jak z hlediska obsahu, tak i lektorského zajištění vzdělávání. Pozitivně je hodnocena i možnost zaznamenávání s vlastních poznámek do předem připravených sylabů prezentací i vytištěné doprovodné texty k jednotlivým snímkům prezentace.

Pozitivně byla hodnocena také organizace prezenční výuky, pouze jeden z účastníků uvedl, že jako problém vnímá místo, kde tato výuka probíhala. Tato skutečnost souvisí se skutečností, že účastníci modulu byli z krajů, které jsou na opačných koncích republiky. Účastníci hodnotili podpůrný servis prezenčního vzdělávání ve školícím zařízení jako vynikající, stejně spokojeni byli se zajištěným stravováním, jako určitý nedostatek uvedli nedostatečnou kapacitu parkovacích míst u školícího zařízení.

Celkové hodnocení modulu B

Všichni účastníci modulu B uvedli, že vzdělávání, které v rámci modulu absolvovali, splnilo jejich očekávání, se kterými se k tomuto vzdělávání hlásili, 33% procent z nich vnímá obsah modulu jako zcela vyčerpávající, ostatní uvedli, že nedovedou úplnost této problematiky posoudit. Kladně je také hodnocena všemi zúčastněnými i zvolená forma blended-learningu tj. kombinace prezenčního vzdělávání s e-learningem.

Pozitivním zjištěním je, že všichni účastníci uvedli, že získané kompetence využijí ve svých školách ve své práci.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul C - Řízení změn

A. Charakteristika modulu C

Vzdělávací modul je koncipován formou blended-learning (kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem). Účastníci po absolvování modulu by měli být schopni úspěšně řídit změnu v projektu v kontextu organizace pomocí vybraných nástrojů.

Cílem modulu C bylo vybudovat nebo zvýšit úroveň kompetence k řízení změn a naučit účastníky úspěšně řídit změnu v projektu v kontextu organizace pomocí vybraných nástrojů.

Obsahem modulu byly základní principy a přístupy k řízení změn, základní principy a přístupy k řízení změn v rámci projektu, řízení změn jako proces, lidé a změny, řízení očekávání, komunikace změny, organizační kultura, osobnost lídra změny.

Kapitoly modulu C:

- Filosofie změny
- Přístupy k řízení změny (mechanický přístup, „lidský přístup“)
- Řízení změny u vzorové školní organizace (případová studie)
- Proces řízení změny (jednotlivé fáze procesu, milníky, hodnotová analýza)
- Změnový proces v rámci projektu
- Lidé a změny (postoje vůči změně, motivace ke změně)
- Překonání odporu vůči změně (případová studie)
- Zainterесované strany
- Analýza zainterесovaných stran, nastavení komunikační strategie (případová studie)
- Organizační kultura (dopad změny na organizaci, rezistence organizace vůči změně)
- Lídr změny
- Rekapitulace a diskuze.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu C

Informace o struktuře účastníků modulu

Modul C absolvovalo celkem 14 účastníků. Skupina účastníků byla vyrovnaná z genderového hlediska, tvořili ji z 50% muži a z 50% ženy. Z hlediska pozic, které zastávají účastníci ve škole, se jednoznačně ukazuje, že problematika řešena v modulu je potřebná zejména pro vedoucí pracovníky škol, kterých se účastnilo modulu celkem 86%, z toho 29% tvořili ředitelé škol. Zbýlých 24% tvořili účastníci, kteří ve škole zastávají pozici učitel, nicméně se z této pozice ocitli v roli projektového manažera nebo koordinátora ICT.

Z hlediska doby působení v oblasti vzdělávání se tohoto modulu účastnili zkušení pedagogové, kteří chtějí ještě růst, nebo mají stále velký tvůrčí potenciál, z nichž celých 50% působí ve školství po dobu 11 – 20 let, 43% pak 21 – 30 let. To ostatně dokládá i věkové složení skupiny, z nichž 93% účastníků je ve věkové skupině 36 – 55 let.

Z hlediska zastoupení typů škol byl o tento modul vyšší zájem ve středních školách, z nichž bylo 57% účastníků, 36% účastníků působí v základních a 14% v mateřských školách. Z pohledu zájmu o tento modul z hlediska krajského rozložení se modulu účastnilo nejvíce pedagogických pracovníků ze Středočeského kraje celkem 28%, Karlovarský, Liberecký a Moravskoslezský byly zastoupeny vždy 15% účastníků, 7% účastníků bylo z kraje Jihočeského, avšak 20% účastníků na tuto otázku vůbec neodpovědělo.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotí test pozitivně, všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, test je komplexní a zaměřuje se na vše potřebné.

Se svým výsledkem hodnocením testu bylo spokojeno 86% účastníků, z toho 30% uvádí maximální spokojenost, se svým hodnocením nebylo spokojeno 14% účastníků. Všichni respondenti však potvrzují, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi ve výběru jsou hodnoceny jako srozumitelné, všichni se také domnívají, že testem lze postihnout úroveň znalostí testovaných osob.

Z hlediska obtížnosti jej 93 % respondentů hodnotí jako přiměřeně obtížný, pouze 7 % jej vnímá jako obtížný, i po seznámení se se správnými odpověďmi, je stále 14% respondentů hodnotí jako obtížný. Žádný z účastníků neměl pocit, že by test byl snadný.

Hodnocení e-learningu

Všichni respondenti uvedli, že texty e-learningu byly srozumitelné, 71% z nich je dokonce označuje za velmi dobře koncipované z hlediska srozumitelnosti a dobře logicky strukturované. Všichni účastníci se zabývali při studiu i vysvětlujícími a doplňujícími texty, tím poukazují na skutečnost, že tyto texty mají v e-learningové formě tohoto modulu své opodstatnění pro pochopení tématu. Tato tvrzení ostatně dokládá i skutečnost, že všichni účastníci se shodují v kladné odpovědi na otázku, zda s myslí, že text dostatečně vysvětluje obsah témat modulu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Jako dobře zvolená je hodnocena i časová dotace modulu, celkem 79% respondentů se shoduje, že je odpovídající. Pouze 21% respondentů uvedlo, že by potřebovala mírně navýšit, což může souviset i s odpovědí na otázku, zda se účastníci modulu účastnili diskuzního fóra, na kterou 79 % z nich odpovědělo, že toto fórum nevyužívalo. Účastníci také nevyužili vždy možnosti ověřit si na pochopení tématu na cvičných úkolech a úkolech k zamyšlení, celkem 93% respondentů odpovědělo převážně ano, což dokazuje, že ne vždy ověřování prováděli. Jeden účastník pak uvedl, že se ověřováním vůbec nezabýval.

Pro 93 % respondentů byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Většina z nich uvedla, že s LMS Moodle se setkávají při svém vzdělávání. Jeden respondent uvedl, že s ohledem na skutečnost, že s LMS Moodle již delší dobu pracuje, snaží se najít nové formy pro e- learning. Pouze jeden z účastníků modulu se LMS Moodle setkal poprvé. Jeden respondent uvedl, že pracuje s LMS iTrivio.

E-learningovou formu tohoto vzdělávacího modulu hodnotí jako všichni účastníci jako velmi uživatelsky přívětivou, jak z hlediska strukturování textu, tak i z hlediska snadné orientace v něm.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Prezenční forma vzdělávání modulu C plně odpovídala představám 79% účastníků, pouze jeden účastník uvedl, že očekával více problémových studií a zkušeností lektora vztahujících se k řízení změn v projektech grantové politiky.

Všichni účastníci velmi pozitivně hodnotí kvality lektora a shodují se v názoru, že obsah modulu byl prezentován srozumitelně.

Všichni se též shodují, že je vhodné, aby účastníci prezenční formy vzdělávání dostali k dispozici sylabus prezentací a mohli s ním průběhu výuky pracovat. 93 % účastníků modulu se domnívá, že k jednotlivým snímkům je dobré obdržet i výtisk doprovodných komentářů, pouze jeden účastník toto považuje za nadbytečné.

Jednomyslně se účastníci shodli v hodnocení organizační stránky prezenčního vzdělávání, maximální spokojenost byla i s jeho podpůrným servisem.

Celkové hodnocení modulu C

Modul C plně uspokojil svým obsahem 64 % jeho účastníků, zbylých 36 % odpovědělo, že jejich představy, se kterými se do tohoto modulu hlásili, byly v převážné části uspokojeny. Plná shoda nastala i při hodnocení vyváženosti modulu a jeho realizaci formou blended-learningu. Všichni zúčastnění se shodují, že poznatky získané v tomto modulu využijí při své práci, 64 % plně, zbytek uvedl, že bude moci aplikovat převážnou část z nich.

Pouze jeden účastník se domnívá, že obsah modulu by bylo vhodné ještě rozšířit a to konkrétně o otázky a příklady týkající se řízení rizik v průběhu příprav a realizace projektů, které řeší organizace např. v rámci OPVK. 43 % účastníků se domnívá, že obsah modulu je vyčerpávající, což ukazuje na již zkušené a ostřílené školské manažery, kteří dovedou obecné poznatky přenášet a modifikovat dle potřeby a daná situace, to ostatně naznačuje i výše uvedená doba působení ve školství a také věkové spektrum účastníků modulu. Zbylých 50 % frekventantů uvádí, že nedokážou úplnost obsahu posoudit. Což poukazuje na skutečnost, že se s touto problematikou s největší pravděpodobností setkávají poprvé.





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul D - Útvarové a procesní řízení

A. Charakteristika modulu D

Vzdělávací modul byl koncipován formou blended-learning (kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem). Účastník by po absolvování modulu měl být schopen realisticky naplánovat projekt v souladu s jeho kontextem, popsat a realizovat základní procesy spojené s řízením projektů.

Cílem modulu D bylo naučit účastníky modulu realisticky naplánovat projekt v souladu s jeho kontextem, popsat a realizovat základní procesy spojené s řízením projektů.

Obsahem modulu byly základní pojmy v procesním a projektovém managementu, definice procesu, cyklus PDCA (Plan, Do, Control, Act), životní cyklus projektu, definice projektu, plánování projektu, realizace projektu, ukončení projektu, IT podpora projektového řízení.

Kapitoly modulu D:

- Základy procesního řízení (procesní organizace, liniově-štabní organizační struktura, funkcionální organizační struktura)
- Proces (PDCA cyklus, definice a popis procesu, vývojové diagramy)
- Definice a popis procesu u vzorové školní organizace (případová studie)
- Systém a subsystém řízení, hlavní a podpůrné procesy
- Procesní mapa vzorové školní organizace (případová studie)
- Změna procesu nebo organizační struktury – námět na projekt
- Základní pojmy a souvislosti projektového řízení (projekt a projektové řízení, projekt, program a portfolio, procesy se vztahem k řízení projektů)
- Životní cyklus projektu
- Začínáme s projektem - od vize k výstupům (strategie a cíle projektu, předprojektová fáze, metoda logického rámce)
- Logický rámec projektu pro vzorovou školní organizaci (případová studie)
- Úvodní fáze přípravy projektu
- WBS a organizační struktura projektu (případová studie)
- Plánování projektu (plánování času, zdrojů a financí)
- Časový plán projektu (případová studie)
- Realizace projektu (kontrola, řízení a sledování projektu, krize projektu, ukončení projektu)
- Přehled základních SW na podporu plánování a řízení projektu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu D

Informace o struktuře účastníků modulu

Modul D absolvovalo celkem 14 účastníků. Ve skupině účastníků tvořili muži menšinu tj. 36 % muži, ženy pak byly zastoupeny 64 % všech účastníků. Z hlediska pozic, které zastávají účastníci ve škole, tvořili vedoucí pracovníky školy celkem 35% této skupiny, z toho 14% tvořili ředitelé škol, 28% účastníků zastává pozici učitel.

Z hlediska doby působení v oblasti vzdělávání se tohoto modulu účastnili zkušení pedagogové, kteří chtějí ještě růst, nebo mají stále velký tvůrčí potenciál, z nichž celých 50% působí ve školství po dobu 21 – 30 let, vždy 14 % jsou zastoupeny kategorie s délkou působení pak 4-10, 11 – 20 let a nad 30 let. Jeden účastník uvedl, že v oblasti počátečního vzdělávání působí do 3 let. Ve skupině převažovali účastníci ve věkové skupině 36 – 55 let, celkem jich v této skupině bylo 79%. Jeden účastník byl mladší 35 let, dva pak byli z věkové kategorie nad 56 let.

Z hlediska zastoupení typů škol byl o tento modul vyšší zájem v základních školách, z nichž bylo 50% účastníků (dva z nich řídí sdruženou ZŠ a MŠ), 36% účastníků působí ve středních a 7% v mateřských školách, jeden pak ve školském zařízení.

Z pohledu zájmu o tento modul z hlediska umístění školy se modulu účastnilo po 22% pedagogických pracovníků ze Středočeského a Plzeňského kraje, 14 % účastníků pak byly zastoupeny Jihočeský, Karlovarský, Liberecký a Moravskoslezský kraj.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotí test pozitivně, všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, test je komplexní a zaměřuje se na vše potřebné. Všichni účastníci se shodli v hodnocení potřebnosti všech zařazených kompetencí, žádnou z nich nevnímají jako nadbytečnou.

Se svým výsledkem hodnocením testu bylo spokojeno 70 % účastníků, z toho 29 % uvádí maximální spokojenost. Se svým hodnocením nebylo spokojeno 28% účastníků, z nichž 7 % nebylo spokojeno vůbec, 21 % uvádí, že spíše ne. Všichni respondenti však potvrzují, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky, 50 % z nich, je názoru, že test přesně vystihl jejich silné stránky i slabiny.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi ve výběru jsou 93 % účastníků hodnoceny jako srozumitelné, jeden účastník vnímá odpovědi uvedené v nabídce k jednotlivým otázkám testu jako nesrozumitelné. Všichni účastníci uvedli, že testem lze postihnout úroveň znalostí testovaných osob.

Z hlediska obtížnosti jej 79 % respondentů hodnotí jako přiměřeně obtížný. Jako obtížný vnímá test 21 % účastníků, 67 % z nich jej takto hodnotí i po seznámení se se správnými odpověďmi. Žádný z účastníků neměl pocit, že by test byl snadný.

Hodnocení e-learningu

Všichni účastníci modulu D hodnotí e-learning jako uživatelsky přívětivý, umožňuje dobrou orientaci v textu a je přehledný z hlediska grafického uspořádání. Studijní texty hodnotí jako





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

zcela srozumitelné 64 % účastníků, jako převážně srozumitelné 29 % a 7 %, tj. jeden účastník, označil texty jako nesrozumitelné a má pocit, že texty nevysvětlují obsah témat modulu.

Všichni účastníci uvedli, že se zabývali i doplňujícími a vysvětlujícími texty, nikdo z nich se neúčastnil diskusního fóra. Pouze jeden z účastníků uvedl, že při studiu si ověřoval pochopení tématu prostřednictvím cvičných úkolů a úkolů k zamyšlení, 50 % respondentů uvedlo, že možnost ověření převážně využívalo, 14 % uvedlo, že s cvičnými texty a úkoly k zamyšlení se vůbec nezabývalo.

Pro všechny účastníky byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Pět účastníků uvedlo, že s LMS Moodle se setkávají při svém vzdělávání poprvé, 50 % uvedlo, že s LMS Moodle se běžně setkávají při svém vzdělávání.

Pouze jeden účastník hodnotil časový rozsah plánovaný na e-learning modulu D jako nedostatečný a doporučuje čas na studium a vykonání závěrečného textu prodloužit.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Prezenční forma vzdělávání modulu D plně odpovídala představám 86 % účastníků, ostatní účastníci uvedli, že jejich očekávání bylo převážně naplněno.

Všichni účastníci také velmi pozitivně hodnotí kvality lektora a shodují se v názoru, že obsah modulu byl prezentován srozumitelně.

Všichni se též shodují, že je vhodné, aby účastníci prezenční formy vzdělávání dostali k dispozici sylabus prezentací a mohli s ním průběhu výuky pracovat. 79 % účastníků modulu se domnívá, že k jednotlivým snímkům je dobré obdržet i výtisk doprovodných komentářů, ostatní účastníci toto považují za nadbytečné.

Jednomyslně se účastníci shodli v hodnocení organizační stránky prezenčního vzdělávání, maximální spokojenost byla i s jeho podpůrným servisem.

Celkové hodnocení modulu D

Všichni účastníci shodně uvedli, že modul, tak jak je svým obsahem koncipován, uspokojil jejich očekávání, se kterým do vzdělávání vstupovali. 21 % účastníků uvedlo, že z hlediska obsahu považují modul jako úplný, 79 % účastníků uvedlo, že z hlediska úplnosti obsahu nedokáže modul posoudit. Všichni se shodují v hodnocení využitelnosti obsahu modulu pro svoji každodenní praxi, 29% respondentů uvedlo, že tyto poznatky využije ve své praxi plně.

Celkem 86 % respondentů uvedlo, že považují formu blended-learningu za vhodně zvolenou a obě formy e-learning i prezenční formu za nezbytné. 14 % účastníků uvedlo, že preferují pouze prezenční formu vzdělávání.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul E - Finance a finanční nástroje

A. Charakteristika modulu E

Modul byl koncipován formou blended-learning, tj. kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem. Účastníci modulu se seznámili s finančním řízením projektů, schopni samostatně sestavit rozpočet a finanční plán, mít povědomí o finančních zdrojích a ekonomickém hodnocení projektů.

Cílem modulu bylo vybudovat nebo zvýšit způsobilost porozumění finančním aspektům projektů a naučit účastníky orientovat se v problematice finančního řízení projektů, samostatně sestavit rozpočet projektu, sestavit finanční plán, mají povědomí o finančních zdrojích, o finančním a ekonomickém hodnocení projektů.

Obsahem modulu jsou základní pojmy, investiční a neinvestiční projekty, sestavení rozpočtu, plánu čerpání, finanční řízení projektu v realizační fázi, základy analýzy nákladů a přínosů, charakteristika investičních, neinvestičních projektů, finanční plánování projektu (sestavení rozpočtu, plánu čerpání), přehled možných zdrojů financování projektů (vlastní zdroje, cizí zdroje, přehled dotačních programů, PPP), finanční řízení projektu v realizační fázi (sledování, kontrola), finanční a ekonomické hodnocení projektu (základy analýzy nákladů a přínosů).

Kapitoly modulu E:

- Základní pojmy (náklady, výnosy, příjmy, výdaje, způsobilé a nezpůsobilé výdaje, investiční a neinvestiční projekty)
- Sestavení rozpočtu projektu (ná vaznost rozpočtu na plán aktivit, kalkulace, rozdíly ve výpočtu osobních nákladů při různých typech pracovněprávních smluv, struktura rozpočtu investičního a neinvestičního projektu)
- Přehled možných zdrojů financování (vlastní zdroje, cizí zdroje, jednání se zřizovatelem, přehled dotačních programů financovaných z fondů EU pro oblast školství, problematika Public Private Partnership)
- Plán čerpání rozpočtu
- Komplexní případová studie - sestavení rozpočtu a plánu čerpání u neinvestičního projektu na základě definované WBS (na příkladu projektu pro vzorovou školní organizaci)
- Finanční řízení projektu v realizační fázi (finanční části monitorovacích zpráv, kontroly, nejčastější chyby)
- Smysl a cíl hodnocení projektu z finančního a ekonomického hlediska
- Finanční hodnocení projektu (plán nákladů a výnosů)
- Ekonomické hodnocení projektu (stanovení beneficentů, identifikace přínosů, jejich kvantifikace a ocenění)
- Hodnocení pomocí kritériálních ukazatelů (zohlednění budoucí hodnoty peněz - diskontování, výpočet kritériálních ukazatelů)
- Interpretace výsledků, rekapitulace a diskuse.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu E

Informace o struktuře účastníků modulu

Vzdělávání v tomto modulu se účastnilo 18 frekventantů, z nichž 61 % tvořily ženy a 39 % muži. Nejvíce účastníků vzdělávání v tomto modulu, tj. 50 %, pracuje v základních školách, 39 % ve středních školách, účastníků z mateřských škol bylo 5,5 % a stejně byla zastoupena i školská zařízení. Vedoucí pracovníci v této skupině tvořili 55 %, ostatní účastníci vzdělávání pracují na pozici učitel, jsou však ve škole pověřeni funkcí projektového manažera nebo koordinátora ŠVP event. koordinátora ICT.

Z hlediska doby působení v oblasti vzdělávání se tohoto modulu účastnilo nejvíce pedagogů, kteří působí ve školství po dobu 21 – 30 let. Ti tvořili 50 % skupiny. 22 % účastníků spadá do skupiny, která působí ve školství 11 – 20, po 5,5 % byly zastoupeny kategorie s délkou působení do tří let a 4-10, a 11% tvořili účastníci s délkou praxe nad 30 let. Ve skupině převažovali účastníci ve věkové skupině 36 – 55 let, celkem jich v této skupině bylo 83%. Jeden účastník byl mladší 35 let, dva pak byli z věkové kategorie nad 56 let.

Nejvíce účastníků se účastnilo za Středočeského kraje a z kraje Vysočina (po 4 účastnících), těsně následoval kraj Plzeňský (3 účastníci), 2 účastníci pracují v Moravskoslezském kraji, další dva v Karlovarském a po jednom zástupci zde měly kraje Jihočeský, Liberecký a Olomoucký.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotí test pozitivně, všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, nadpoloviční většina účastníků se shodla, že test je komplexní a zaměřuje se na vše potřebné. Všichni účastníci se shodli v hodnocení potřebnosti všech zařazených kompetencí, žádnou z nich nevnímají jako nadbytečnou, jeden účastník se domnívá, že by bylo vhodné kompetence ještě rozšířit o sledování výkonu projektu a řízení finančních rizik.

Se svým výsledkem hodnocení testu bylo spokojeno 78 % účastníků, z toho 28 % uvádí maximální spokojenost. Se svým hodnocením spíše nebylo spokojeno 17% účastníků, a 5,5 % nebylo se svým výsledkem hodnocení spokojeno vůbec. Celkem 94,5 % účastníků však uvedlo, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky, 50 % z nich, je názoru, že test přesně vystihl jejich silné stránky i slabiny. Pouze jeden účastník se domnívá, že test nevystihuje jeho slabé a silné stránky.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi v nabídce jsou účastníky hodnoceny jako srozumitelné, žádný účastník nevnímá odpovědi uvedené v nabídce k jednotlivým otázkám testu jako nesrozumitelné. 11 % účastníků se však domnívá, že testem nelze postihnout úroveň znalostí testovaných osob.

Z hlediska obtížnosti jej 100 % respondentů hodnotí jako přiměřeně obtížný. 17 % z nich jej jako obtížný hodnotí i po seznámení se se správnými odpověďmi.

Hodnocení e-learningu





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Všichni respondenti uvedli, že texty e-learningu byly srozumitelné, 56 % z nich je dokonce označuje texty jako dobře koncipované z hlediska srozumitelnosti a jejich struktury, jako velmi přínosné byly hodnoceny případové studie. Pouze 11% účastníků uvedlo, že se při studiu nezabývali i vysvětlujícími a doplňujícími texty, zbylých 89 % účastníků uvedlo, že se při studiu zabývali i vysvětlujícími a doplňujícími texty a potvrdilo, že tyto texty mají v e-learningové formě tohoto modulu své opodstatnění pro pochopení tématu. Tato tvrzení ostatně dokládá i skutečnost, že všichni účastníci se shodují v kladné odpovědi na otázku, zda s myslí, že text dostatečně vysvětluje obsah témat modulu.

Časovou dotaci modulu jako dobře nastavenou hodnotí 94,5 % respondentů. Pouze 5,5 % respondentů uvedlo, že by potřebovala mírně navýšit, což může souviset i s odpovědí na otázku, zda se účastníci modulu účastnili diskuzního fóra, na kterou pouze 11 % účastníků odpovědělo, že toto fórum plně využívalo. Někteří účastníci také nevyužili možnosti ověřit si na pochopení tématu na cvičných úkolech a úkolech k zamyšlení, 17 % odpovědělo, že nikdy a stejný počet, že sporadicky. Možnost ověřit si své znalosti plně využil pouze jeden účastník, 61 % frekventantů uvedlo na otázku využití možnosti ověřit si své znalosti odpověď spíše ano.

E-learningovou formu tohoto vzdělávacího modulu hodnotí jako všichni účastníci jako velmi uživatelsky přívětivou, jak z hlediska strukturování textu, tak i z hlediska snadné orientace v něm. Pro 94,5 % frekventantů vzdělávání modulu E byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Pro 22 % účastníků to bylo první setkání s tímto LMS, ostatní uvedli, že s LMS Moodle se setkávají při svém vzdělávání.

Jeden respondent uvedl, že s ohledem na skutečnost, že s LMS Moodle zná delší dobu a nepovažuje tento systém jako přívětivý, není systém pro něj inspirativní. Pro svoji potřebu ve škole používá systém EduBase a pro vzdělávání dospělých by navrhoval kolaborativní systémy typu Google Apps nebo Feng Office.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Prezenční forma vzdělávání modulu E plně odpovídala představám 78 % účastníků, ostatní účastníci, tj. 22 %, uvedli, že jejich očekávání byla převážně naplněna. 89 % účastníků se shoduje, že obsah modulu byl vždy prezentován srozumitelně, zbylých 11 % uvedlo, ve své odpovědi spíše ano. Jeden účastník má výhrady k vystoupení lektora, neboť se domnívá, že v jeho výkladu byly nepřesnosti, jako nevhodné vnímá i výzvy lektora, které dle jeho názoru pro začínající školské manažery mohou být zavádějící. Ostatní účastníci hodnotí lektora a jeho vystupování kladně.

Všichni účastníci se shodli, že bylo přínosné, že měli k dispozici sylabus prezentací a mohli s ním průběhu výuky pracovat. Všech 100 % účastníků modulu se domnívá, že k jednotlivým snímkům je dobré obdržet i výtisk doprovodných komentářů.

Jednomyslně se účastníci shodli v hodnocení organizační stránky prezenčního vzdělávání, maximální spokojenost byla i s jeho podpůrným servisem.

Celkové hodnocení modulu E

Všichni účastníci shodně uvedli, že modul, tak jak je svým obsahem koncipován, uspokojil jejich očekávání, se kterým do vzdělávání vstupovali, 94,5 % z nich dokonce potvrdilo naplnění svých očekávání. 22 % účastníků uvedlo, že z hlediska obsahu považují modul jako





evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

úplný, 72,5 % účastníků uvedlo, že z hlediska úplnosti obsahu nedokážou modul posoudit, jeden účastník uvedl, že by bylo vhodné modul rozšířit o více příkladů k finančnímu řízení.

Celkem 94,5 % účastníků uvedlo v hodnocení využitelnosti obsahu modulu pro svoji každodenní praxi, že tyto poznatky využije ve své praxi, z toho 72,5 % dokonce uvedlo, že poznatky využije v plném rozsahu. Ne na otázku využitelnosti poznatků uvedl pouze jeden účastník

Celkem 94,5 % respondentů uvedlo, že považují formu blended-learningu za dobře zvolenou a obě formy e-learning i prezenční formu za potřebné. Jeden účastník uvedl, že preferuje pouze prezenční formu vzdělávání.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul F - Řízení lidských zdrojů

A. Charakteristika modulu F

Vzdělávací modul byl koncipován formou blended-learning (kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem). Účastníci jeho absolvováním by měli být vybaveni kompetencemi a postupy potřebnými v oblasti řízení lidských zdrojů při vedení projektů, měli by být schopni vybrat členy projektového týmu, dále rozvíjet jejich kompetence a vést je k naplnění cílů projektu.

Cílem modulu F bylo vybavit účastníky vzdělávání znalostmi, dovednostmi, metodami a postupy potřebnými v oblasti řízení lidských zdrojů při vedení projektů a naučit účastníky vybrat členy projektového týmu v souladu s potřebami projektu, dále rozvíjet jejich kompetence a vést je k naplnění cílů projektu.

Obsah modulu se zaměřoval na postihužení důležitých forem komunikování v řízení projektu a na komunikační dovednosti uplatňované manažerem projektu. Specifika skupinových i individuálních rozhovorů, vyjednávání, asertivita jsou dalšími částmi obsahu. Vzdělávací modul se rovněž zabývá zásadami personálního řízení projektu včetně výběru, rozvoje a hodnocení výkonnosti, řízením osobní výkonnosti projektového manažera, sebekontrolou, důsledností, uvolněním a otevřeností.

Kapitoly modulu F:

- Role projektového manažera a komunikace.
- Základy komunikace v projektovém řízení.
- Interní komunikace v rámci projektového týmu, porady.
- Marketing projektu a publicita projektu.
- Specifické rozhovory v řídicí praxi, diskuse a konzultování.
- Asertivita v efektivním komunikování.
- Vyjednávání (fáze, typy, dovednosti vyjednávání).
- Komunikace při vedení lidí, otevřenost.
- Zásady personálního řízení projektu, personální plánování, získávání a výběr členů projektového týmu.
- Řízení osobní výkonnosti, sebekontrola, uvolnění.
- Řízení výkonnosti projektového týmu (řízení cílů a schopností, orientace na výsledky, tvořivost, řízení procesů v týmové spolupráci).
- Orientace na výsledky a hodnocení výkonnosti členů projektového týmu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu F

Informace o struktuře účastníků modulu

Modulu F se účastnilo celkem 15 osob. Ve skupině převažovaly ženy, ty tvořily 60 % frekventantů vzdělávání v tomto modulu. Ve skupině bylo celkem 12 vedoucích pracovníků, tj. 80%, zbylých 20 % pracuje ve škole na pozici učitel. Z hlediska typů škol bylo 47% účastníků ze základních škol, stejně zastoupené byly střední školy, 13 % tvořili účastníci z mateřských škol a jeden frekventant pracuje v jazykové škole s právem státní zkoušky.

O tento modul byl zájem v celkem v 8 krajích. Nejvíce účastníků bylo z Kraje Vysočina (20 %), po 13, 5 % byly zastoupeny kraje Jihočeský, Karlovarský, Plzeňský, Středočeský a po 6,5 % kraje Moravskoslezský a Pardubický.

Podíváme-li se na skupinu z hlediska délky praxe, pak nejčtenější zastoupení v této skupině měla kategorie pedagogů s praxí 11 -20 let, ti tvořili 47 % skupiny, 33% tvořili pedagogové s praxí 21 – 30 let a 20 % s praxí delší než 30 let. S uvedenou délkou praxe koresponduje i složení skupiny z hlediska věku 87 % věková kategorie 36 – 55 a 13% nad 56 let.

Hodnocení testu

Test byl účastníky modulu hodnocen kladně, dvě třetiny účastníků se domnívají, že v testu jsou zahrnuty potřebné kompetence PMŠ, jedna třetina odpověděla převážně ano. Všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, 93 % účastníků se shodlo, že test je komplexní a zaměřuje se na vše potřebné a žádnou z kompetencí nevnímají jako nadbytečnou, jeden účastník se domnívá, že by bylo vhodné kompetence ještě posílit větším objemem praktického výcviku.

Se svým výsledkem po vyhodnocení testu bylo spokojeno 87 % účastníků, z toho 20 % uvádí maximální spokojenost. Se svým hodnocením spíše nebylo spokojeno 13% účastníků. V odpovědi na otázku, zda hodnocení vystihlo silné a slabé stránky respondentů, uvedlo 27 % účastníků, že test přesně vystihl jejich silné stránky i slabiny, 67 % odpovědělo, že převážně ano a pouze jeden účastník se domnívá, že test převážně nevystihuje jeho slabé a silné stránky.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi v nabídce jsou účastníky hodnoceny jako srozumitelné, žádný účastník nevnímá odpovědi uvedené v nabídce k jednotlivým otázkám testu jako nesrozumitelné. Pouze jeden účastník se domnívá, že testem nelze postihnout úroveň znalostí testovaných osob.

Z hlediska obtížnosti jej 100 % respondentů hodnotí jako přiměřeně obtížný. 20 % z nich jej hodnotí jako nesnadný i po seznámení se se správnými odpověďmi.

Hodnocení e-learningu

Všichni respondenti uvedli, že texty e-learningu byly srozumitelné, 73 % z nich je dokonce označuje texty jako velmi dobře koncipované z hlediska srozumitelnosti a jejich struktury. Všichni účastníci se shodují v kladné odpovědi na otázku, zda s myslí, že text dostatečně vysvětluje obsah témat modulu.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

S vysvětlujícími a doplňujícími texty studovali pouze někteří účastníci modulu, 20 % účastníků uvedlo, že tyto texty vždy prostudovali, dalších 60 % uvedlo, že se jimi většinou zabývali, 13 % odpovědělo, že spíše ne a jeden účastník odpověděl ne. Třetina skupiny při svém samostudiu nevyužívala nebo jen sporadicky možnost si otestovat pochopení tématu prostřednictvím zařazených cvičných úkolů a úkolů k zamyšlení (7 % vůbec, 27 % převážně ne).

Časovou dotaci modulu jako dobře nastavenou hodnotí 100 % respondentů. Nikdo z nich však nevyužíval možnosti účastnit se diskusního fóra k modulu, pouze dva účastníci uvedli, že občas.

E-learningovou formu tohoto vzdělávacího modulu hodnotí jako všichni účastníci jako uživatelsky přívětivou, jak z hlediska strukturování textu, tak i z hlediska snadné orientace v něm. Pro 93 % frekventantů vzdělávání modulu F byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní, pouze jeden účastník uvedl, že ne, neboť jej již zná. Pro 20 % účastníků to bylo první setkání s tímto LMS, ostatní uvedli, že s LMS Moodle se setkávají při svém vzdělávání.

Z jiných LMS, ve kterých tvoří texty nebo používají při studiu, uvedli účastníci GA for Edu.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Celkem 87 % účastníků uvedlo, že prezenční forma vzdělávání v modulu F plně naplnila jejich očekávání, zbylých 13 % odpovědělo, že jejich očekávání byla převážně splněna. Stejně tak se vyjádřili účastníci vzdělávání i k otázce, zda byl obsah modulu prezentován srozumitelně.

Jeden účastník má výhrady k vystoupení lektora, neboť se domnívá, že v jeho výkladu byly zpočátku nedostatky a celkově prezenční část obsahovala málo praktických cvičení. Ostatní účastníci hodnotí práci lektora velmi dobrou. Účastníci se shodli, že bylo pro ně přínosné, že měli k dispozici sylabus prezentací, stejně tak hodnotí vytištění doprovodných komentářů k jednotlivým snímkům.

Jednomyslně se účastníci shodli v hodnocení organizační stránky prezenčního vzdělávání, maximální spokojenost byla i s jeho podpůrným servisem.

Celkové hodnocení modulu F

Při celkovém hodnocení modulu F 73 % účastníků potvrdilo naplnění svých očekávání, 27 % potvrdilo, že jejich představy byly naplněny v převážné míře. 33 % účastníků uvedlo, že z hlediska obsahu považují modul jako úplný, dalších 60 % účastníků uvedlo, že z hlediska úplnosti obsahu nedokážou modul posoudit, pouze jeden účastník (zbylých 7 %) uvedl, že by bylo vhodné modul rozšířit o více praktických příkladů.

Všichni účastníci uvedli v hodnocení využitelnosti obsahu modulu pro svoji každodenní praxi, že tyto poznatky využije ve své praxi, z toho 67 % dokonce uvedlo, že poznatky využije v plném rozsahu.

Celkem 93 % respondentů uvedlo, že považují obě formy e-learning i prezenční formu za potřebné, což potvrzuje, že forma blended-learningu je vhodně zvolená. Pouze jeden účastník uvedl, že preferuje pouze prezenční formu vzdělávání.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul G - Řízení kvality, controlling, rizika

A. Charakteristika modulu G

Vzdělávací modul je koncipován formou blended-learning, tj. kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem. Účastníci si absolvováním modulu osvojili základní metody, nástroje a techniky řízení kvality a rizik projektu.

Cílem modulu G bylo vybudovat nebo zvýšit kompetence účastníků vzdělávání v oblasti řízení kvality projektů, jejich prověřování a řízení rizika projektů a osvojení základní metody, práce s nástroji řízení kvality a techniky kompetencí řízení kvality projektu a řízení rizik projektu.

Obsahem modulu jsou základní pojmy kvality projektu, pojem controlling projektu, kompetence kontrolora, měření a hodnocení projektů, metody hodnocení a kontroly výkonnosti projektů, Balanced Scorecard a analýza vytvořené hodnoty. Kategorie projektových rizik, charakteristické vlastnosti rizikových událostí, postup při analýze rizik a určení reakcí na rizika.

Kapitoly modulu G:

- Kvalita projektu – základní pojmy a souvislosti
- Vliv technických, behaviorálních a kontextových kompetencí na kvalitu projektu, jejich definice, obsah a souvislosti
- Komunikace a kvalita
- Tvořivost a kvalita projektu
- Rizika a příležitosti (vlastnosti rizik a příležitostí)
- Analýza rizik (identifikace a hodnocení rizik)
- Reakce na rizika
- Controlling projektu
- Kompetence kontrolora
- Měření a hodnocení projektů – výkonnost procesů projektového managementu
- Project Balanced Scorecard, analýza vytvořené hodnoty.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu G

Informace o struktuře účastníků modulu

Vzdělávání v tomto modulu se účastnilo 18 frekventantů. Skupina byla genderově zcela vyrovnaná, 50% účastníků byli muži a 50 % ženy. Nejvíce účastníků vzdělávání v tomto modulu, tj. 44 %, pracuje v základních školách, 39 % ve středních školách, účastníků z mateřských škol bylo 5,5 % a stejným procentem účastníků jako mateřské školy byly v modulu zastoupena i školská zařízení a jazyková škola s právem státní zkoušky. Vedoucí pracovníci v této skupině tvořili 78 %, zbylých 22 % účastníků pracuje na pozici učitel, jsou však ve škole pověřeni funkcí projektového manažera nebo koordinátora ŠVP event. koordinátora ICT.

Nejvíce účastníků 22 % působí ve Středočeském kraji, 17 % v kraji Vysočina, stejné procento v Jihočeském kraji. 11 % účastníků bylo z Libereckého a Moravskoslezského kraje a z Jihomoravského, Karlovarského, Olomouckého, a Pardubického kraje byl ve skupině vždy jeden účastník.

Z hlediska doby působení v oblasti vzdělávání se tohoto modulu účastnilo nejvíce pedagogů, kteří působí ve školství po dobu 21 – 30 let. Ti tvořili 39 % skupiny. 33 % účastníků spadá do skupiny, která působí ve školství 11 – 20, 5,5 % byla zastoupena kategorie s délkou působení do tří let a 22 % tvořili účastníci s délkou praxe nad 30 let. Ve skupině převažovali účastníci ve věkové skupině 36 – 55 let, celkem jich v této skupině bylo 78 %. Jeden účastník byl mladší 35 let, tři účastníci byli z věkové kategorie nad 56 let.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotí test pozitivně, všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, nadpoloviční většina účastníků, tj. 55% se shodla, že test je komplexní a zaměřuje se na vše potřebné. Všichni účastníci se shodli v hodnocení potřeby všech zařazených kompetencí, žádnou z nich nevnímají jako nadbytečnou. Pouze jeden účastník se domnívá, že by bylo vhodné kompetence ještě rozšířit o zajištění přípravy a bezproblémového průběhu kontrol a také poukazuje, že by bylo vhodné se seznámit s kompetenčním profilem kontrolora.

S dosaženým výsledkem hodnocením bylo spokojeno 78 % účastníků, z toho 28 % uvádí maximální spokojenost. Se svým hodnocením spíše nebylo spokojeno 11 % účastníků (tj. 2), a 11 % účastníků nebylo se svým výsledkem hodnocení spokojeno vůbec. Překvapivě i přes nespokojenost s výsledkem hodnocení, všichni účastníci uvedli, že test vystihl jejich silné a slabé stránky, 33 % z nich, je názoru, že test přesně vystihl jejich silné stránky i slabiny.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi v nabídce jsou účastníky hodnoceny jako srozumitelné, žádný účastník nevnímá odpovědi uvedené v nabídce k jednotlivým otázkám testu jako nesrozumitelné. 27,5 % účastníků se domnívá, že testem lze postihnout úroveň znalostí testovaných osob, 72,5 % se shoduje, že převážně lze úroveň znalostí testem postihnout.

Z hlediska obtížnosti jej 94,5 % respondentů hodnotí jako přiměřeně obtížný, jeden respondent jej hodnotí jako obtížný. Test označilo celkem 22 % účastníků jako nesnadný i po seznámení se se správnými odpověďmi.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení e-learningu

Všichni respondenti uvedli, že texty e-learningu byly srozumitelné, 50 % z nich je dokonce označuje texty jako dobře koncipované z hlediska srozumitelnosti a jejich struktury. Pouze jeden účastník uvedl, že se při studiu spíše nezabýval vysvětlujícími a doplňujícími texty, zbylých 94,5 % účastníků uvedlo, že se při studiu zabývali i vysvětlujícími a doplňujícími texty a potvrdilo, že tyto texty mají v e-learningové formě tohoto modulu své opodstatnění pro pochopení tématu. To dokládá i skutečnost, že 94,5 % účastníků se shoduje v kladné odpovědi na otázku, zda s myslí, že text dostatečně vysvětluje obsah témat modulu.

Časovou dotaci modulu jako dobře nastavenou hodnotí 55 % respondentů, jako téměř optimální ji hodnotí 38,5 % a. pouze 5,5 % respondentů uvedlo, že by potřebovala mírně navýšit, což může souviset i s odpovědí na otázku, zda se účastníci modulu účastnili diskuzního fóra, na kterou právě 5,5 % účastníků odpovědělo, že toto fórum využívalo. Někteří účastníci (11 %) také nevyužili možnosti ověřit si na pochopení tématu na cvičných úkolech a úkolech k zamyšlení, 17 % odpovědělo, že sporadicky. Možnost ověřit si své znalosti plně využili pouze dva účastníci, 61 % frekventantů uvedlo na otázku využití možnosti ověřit si své znalosti odpověď spíše ano.

E-learningovou formu vzdělávacího modulu hodnotí jako uživatelsky přívětivou, jak z hlediska strukturování textu, tak i z hlediska snadné orientace v něm 89 % účastníků modulu, stejné procento účastníků uvedlo, že zkušenost s LMS Moodle byla pro ně profesně inspirativní. Dva účastníci odpověděli, že tento e-learning dle jejich názoru není uživatelsky přívětivý, ve svých volných odpovědích uvedli, že jde o subjektivní vnímání velmi rozšířeného systému Moodle, jako uživatelsky přívětivější se jeví systém e-Front. Další účastník uvedl, že vyhledávání mu připadá složité, že měl problémy s vkládáním příspěvku ve Wordu, po vyplnění dotazníku. LSM Moodle se mu jeví jako časově náročné na vyhledávání, ale zároveň přiznává, že není příliš trpělivý a zvědavý. Jeden z respondentů se domnívá, že LSM Moodle je pro praxi základních škol nevhodný.

Pro tři účastníky tento e-learning byl prvním setkáním s LMS Moodle, ostatní uvedli, že s ním se setkávají při svém vzdělávání. Jeden respondent uvedl, že před LMS se snaží využívat cloud nástroje.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání

Prezenční forma vzdělávání plně odpovídala představám 83,5 % účastníků, ostatní účastníci, tj. 16,5 %, uvedli, že jejich očekávání byla převážně naplněna. 89 % účastníků se shoduje, že obsah modulu byl vždy prezentován srozumitelně, zbylých 11 % uvedlo, ve své odpovědi spíše ano. Všichni účastníci hodnotí lektora a jeho vystupování kladně a oceňují jeho profesionalitu.

Všichni účastníci se také shodli, že bylo přínosné, že měli k dispozici sylabus prezentací a mohli s ním průběhu výuky pracovat. Všech 100 % účastníků modulu se domnívá, že k jednotlivým snímkům je dobré obdržet i výtisk doprovodných komentářů.

Jednomyslně se účastníci shodli v hodnocení organizační stránky prezenčního vzdělávání, maximální spokojenost byla i s jeho podpůrným servisem.

Celkové hodnocení modulu G





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Všichni účastníci shodně uvedli, že modul, tak jak je svým obsahem koncipován, uspokojil jejich očekávání, se kterým do vzdělávání vstupovali, 89 % z nich potvrdilo naplnění svých představ, se kterými se ke vzdělávání hlásili. 44,5 % účastníků uvedlo, že z hlediska obsahu považují modul jako úplný, 50 % účastníků uvedlo, že z hlediska úplnosti obsahu nedokáží modul posoudit, jeden účastník uvedl, že by bylo vhodné modul rozšířit o podrobnější rozbor kontrolování.

Všichni účastníci uvedli v odpovědi na otázku zaměřenou na hodnocení využitelnosti obsahu modulu pro jejich praxi, že tyto poznatky využijí ve své praxi, z toho 72,5 % dokonce uvedlo, že poznatky využije v plném rozsahu. Nikdo z účastníků se nedomnívá, že by poznatky získané v tomto modulu ve své praxi nevyužil.

94,5 % respondentů uvedlo, že považují formu blended-learningu za dobře zvolenou a obě formy e-learning i prezenční formu za potřebné. Jeden účastník uvedl, že preferuje pouze prezenční formu vzdělávání.



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Modul H - Měkké dovednosti (soft skills)

A. Charakteristika modulu H

Vzdělávací modul byl koncipován formou blended-learning (kombinace e-learningu s 3denním výjezdním seminářem). Absolventi modulu se naučili pracovat s tvůrčím potenciálem jednotlivců a projektového týmu, seznámili se s technikami zvládnutí konfliktních situací v rámci projektu a s jejich prevencí.

Cílem modulu H bylo zvýšit úroveň způsobilosti, efektivně aktivovat tvůrčí potenciál jednotlivců a projektového týmu, na základě rozboru odlišných typů členů týmu. Naučit účastníky zvládat a předcházet konfliktním situacím v rámci projektu.

Obsahem modulu byly základní pojmy týmového managementu, základní úkoly a způsoby chování vedoucího, týmové dovednosti, motivace, situační vedení a delegování, konflikt, řešení kritických situací základní úkoly a způsoby chování vedoucího, týmové dovednosti. Motivace, pracovní motivace, stimulace a hodnocení členů projektového týmu, situační vedení a delegování. Konflikt, řešení konfliktů, zvládnutí kritických a konfliktních situací, krizové řízení.

Kapitoly modulu H:

- Tým pracovní, tvůrčí a virtuální tým
- Základní úkoly a způsoby chování vedoucího
- Týmové dovednosti
- Role v týmu – selftest – rozbor a výklad
- Vitalita týmu
- Osobnost projektového manažera
- Time management
- Vytrvalost a odolnost vůči stresu
- Motivace, stimulace a hodnocení členů projektového týmu
- Situační vedení
- Krizové řízení
- Vedení týmu (případová studie)
- Konflikt
- Řešení konfliktů
- Zvládnutí kritických a konfliktních situací
- Modelové řešení konfliktů (případová studie)



evropský
sociální
fond v ČR



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B. Vyhodnocení dotazníku modulu H

Informace o struktuře účastníků modulu.

Vzdělávání v modulu H se zúčastnilo 17 osob, z nichž 35 % skupiny tvořili muži a 65 % ženy. Účastníci tohoto vzdělávacího modulu působí převážně v základních školách, celých 53 %, dva z nich v základních školách sdružujících zároveň školu mateřskou. Ve středních školách působí 35 % účastníků modulu, jeden účastník pracuje v jazykové škole s právem státní zkoušky a jeden ve školském zařízení.

Ve skupině převažovali vedoucí pracovníci, celkem jich bylo 12, zbývajících 5 účastníků ve škole působí v pozici učitel, z dotazníku lze dovodit, že jsou pověřeni další funkcí např. projektového manažera, koordinátora ICT nebo ŠVP.

Zastoupení účastníků ve skupině dle krajů bylo 29% účastníků ze Středočeského kraje, 12 % z Karlovarského kraje, 12% z kraje Moravskoslezského, 12 % z Libereckého kraje, 12 % z Kraje Vysočina, 6 % z Jihomoravského kraje, 6 % z Jihočeského kraje, 6 % z Olomouckého kraje a 6 % z Plzeňského kraje.

Z hlediska věkového zastoupení účastníků vzdělávání bylo 94 % ve věkové kategorii 36 – 55 let. Ostatní účastníci, tj. 6%, spadají do věkové kategorie 26 – 35 let. Z hlediska délky praxe v oblasti počátečního vzdělávání 6 % patří do skupiny začínajících učitelů s praxí do 3 let, 6 % spadá do skupiny s praxí 4 – 10 let, 35 % spadá do skupiny s praxí 11 – 20 let a nejpočetněji (53 %) byla zastoupena skupina účastníků s praxí 21 – 30 let.

Hodnocení testu

Účastníci modulu hodnotí test kladně, všichni účastníci uvádí, že všechny kompetence PMŠ zahrnuté v testu jsou potřebné, 53 % z nich se domnívá, že v testu jsou zahrnuty všechny potřebné kompetence pro projektový management školy. Všichni účastníci se jednomyslně shodli, že žádná z kompetencí zařazených do modulu není nadbytečná a domnívají se, že žádná kompetence v modulu nechybí.

Se svým výsledkem hodnocení testu bylo plně spokojeno 18% účastníků, 64 % respondentů uvedlo odpověď převážně ano, že spíše ne uvedlo 12 % účastníků a 6 % spokojeno nebylo. Přesto všichni respondenti uvedli, že hodnocení vystihlo jejich slabé a silné stránky.

Test je celkově hodnocen jako kvalitní, otázky jsou i odpovědi ve výběru jsou hodnoceny jako srozumitelné. Pouze jeden účastník se domnívá, že testem nelze spíše nelze postihnout úroveň znalostí testovaných.

Z hlediska obtížnosti jej jeden účastník hodnotí jako snadný, většina, tj. 94 % respondentů, hodnotí test jako přiměřeně obtížný a 24% jej vnímá jako nesnadný i po seznámení se se správnými odpověďmi.

Hodnocení e-learningu.

Všichni účastníci modulu hodnotí texty e-learningové formy vzdělávání jako dobře srozumitelné, 59 % z nich vnímají jejich srozumitelnost jako velmi dobrou. Všichni též vnímají text jako dostatečně obsažný i výstižný s ohledem na jednotlivá témata. Pozitivně je





evropský
sociální
fond v ČR



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

hodnocení e-learning z hlediska uživatelské přívětivosti, dobré orientace v textu i grafického zpracování.

Ze šetření vyplývá, že téměř všichni účastníci věnovali i této formě vzdělávání náležitou pozornost, neboť studovali i doplňující a vysvětlující texty, pouze jeden z účastníků uvedl, že tyto texty spíše nestudoval a jeden uvedl, že je nestudoval vůbec. Také pouze jeden z účastníků neřešil cvičné úkoly a procvičovací úkoly k zamyšlení, dva účastníci na tuto otázku odpověděli, že ověřování pochopení tématu se věnovali výjimečně. Všichni účastníci modulu potvrdili, že nevyužili možnosti účastnit se diskusního fóra k modulu.

Pro 94 % respondentů byla zkušenost s LMS Moodle profesně inspirativní. Jeden respondent uvedl, že s ohledem na skutečnost, že s LMS Moodle již delší dobu pracuje, snaží se najít nové formy pro e-learning. Tři z účastníků modulu se LMS Moodle setkali poprvé, ostatní se s tímto LMS setkali při vzdělávání.

Časová dotace modulu je vnímána jako dostačující.

Hodnocení prezenční formy vzdělávání.

Všichni účastníci modulu velmi kladně hodnotí obsah prezenčního vzdělávání, jak z hlediska obsahu, tak srozumitelnosti prezentace obsahu modulu. 94 % frekventantů hodnotí pozitivně lektorského zajištění vzdělávání. Pouze jeden účastník má k vystoupení lektora výhradu, neboť u tak náročného studia by upřednostnil méně aktivit a více výkladu. Pozitivně je hodnocena 94 % účastníků i možnost zaznamenávání s vlastních poznámek do předem připravených sylabů prezentací, stejné procento účastníků přivítalo vytištění doprovodných textů ke snímkům prezentace.

Pozitivně je hodnocena také organizace prezenční výuky, účastníci vnímají podpůrný servis prezenčního vzdělávání jako vynikající.

Celkové hodnocení modulu H

Všichni účastníci modulu H uvedli, že vzdělávání, které v rámci modulu absolvovali, splnilo jejich očekávání, se kterými se k tomuto vzdělávání hlásili, 29 % účastníků vnímá obsah modulu jako zcela vyčerpávající, 65 % respondentů uvedlo, že nedovedou úplnost této problematiky posoudit. Pouze jeden účastník se domnívá, že v modulu něco chybí, co však již nespecifikoval.

Pozitivním zjištěním je, že všichni účastníci uvedli, že získané kompetence využijí ve svých školách ve své práci.

Kladně je také hodnocena všemi zúčastněnými i zvolená forma blended-learningu tj. kombinace prezenčního vzdělávání s e-learningem.

Závěr

Pilotního ověřování vzdělávání určeného projektovým manažerů, se zúčastnilo celkem 105 osob, které ve svých školách zastávají roli projektového manažera. Všichni zúčastnění uvedli,



„Kariéra projektového manažera začíná u nás!“



evropský
sociální
fond v ČR



MS
MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

že jejich očekávání, se kterými se do projektu hlásili, byla naplněna. Podíváme – li se na to, jak absolventi modulů odpovídali, tak odpovědi, které byly ve vazbě na kvalitu aktivit modulu či jejich obsah, byla četnost negativních odpovědí minimální a často byla tato odpověď v částečném rozporu s jinou odpovědí související s hodnocenou problematikou nebo se vztahovala k sebehodnocení respondenta (otázka na spokojenost s hodnocením testu).

Zajímavé odpovědi přinesla anketa, která byla součástí modulu A. Odpovědi respondentů ukazují, že pozice projektového manažera ve vzdělávací instituci je potřebná, v projektovém řízení by měl být vzdělán a tudíž k němu kompetentní ředitel školy. Ukázalo se, že projektové řízení je vnímáno disciplína, která přináší nové kompetence a je ve vzdělávání velmi dobře využitelná a také, že o pozici projektových manažerů se hlásí i THP pracovníci školy.

Z dotazníků z modulů B - H, které obsahovaly 55 otázek, které byly cíleny na osobu účastníka, na hodnocení testu, který účastníci v rámci každého modulu museli složit, na obě formy vzdělávání včetně studijních materiálů pro danou formu, které byly v rámci pilotáže realizovány a na celkové hodnocení modulu, vyplynulo, že zpracovatelům jednotlivých modulů se podařilo připravit kvalitní vzdělávání, které je pro jeho absolventy přínosné.

Vzdělávání potvrdilo, že zvolená forma blended–learnig je vhodná a vyhovující, neboť neklade tak vysoké nároky na školu, tento způsob vzdělávání šetří zejména finanční prostředky na zaplacení cestovních náhrad a zaplacení suplování za účastníky vzdělávání. Dotazníkové šetření však z hlediska forem vzdělávání naznačilo, že určitou specifickou skupinou pro vzdělávání mohou být účastníci na 56 let, z nichž někteří uvedli, že preferují pouze prezenční formu vzdělávání.

Z vyhodnocení dotazníků také vyplynulo, že diskusní fóra v LMS Moodle pro účastníky modulů jsou nadbytečná. Ta byla skutečně využita minimálně pouze třemi absolventy. LMS Moodle se ukázal jako vhodně zvolená platforma pro e-learning i z toho důvodu, že tuto je nejčastějším LMS používaným vysokými školami.

Závěrem ještě jedna poznámka k dotazníkům. Při vyhodnocování dotazníků po zadání odpovědí na otázku „Pozice/funkce ve škole“ v části „Informace o účastnících modulu“ do sběrné matice bylo ze souhrnu odpovědí všech účastníků velmi obtížně identifikovatelné, kolik účastníků je zařazeno skutečně na pozici učitel. Tato identifikace vyžadovala náhled do primárních dat. K odstranění této komplikace, je nutné otázku rozdělit na dvě části a odlišit pracovní pozice (ředitel, zástupce ředitele, učitel, vychovatel) a další funkce/role v rámci zajištění všech úkolů školy (výchovný poradce, projektový manažer, koordinátor ŠVP, atd.). Takto koncipovaná otázka by ještě více prokázala nebo naopak vyvrátila kumulaci funkcí pracovníků ve školství.